

POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dorota Rysińska

w sprawie **J. P.**

skazanej z art. 216 k.k. i art. 217 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 14 marca 2013 r.

zażalenia skazanej na zarządzenie Przewodniczącego XI Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w L. z dnia 26 listopada 2012 r. odmawiające przyjęcia kasacji od wyroku tego Sądu z dnia 21 czerwca 2012 r., sygn. akt XI Ka [...]

p o s t a n a w i a:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia kasacji J. P., sporządzonej osobiście przez skazaną, wobec stwierdzenia, że skazana – wezwana do uzupełnienia braku tego pisma przez jego sporządzenie i podpisanie przez adwokata – braku tego nie uzupełniła, co oznacza, iż wniesiona skarga nie odpowiada wymogom określonym w art. 526 § 2 k.p.k. i jej przyjęcie jest niedopuszczalne z mocy ustawy.

W zażaleniu na to zarządzenie skarżąca podnosi, że nie uzupełniła wymienionego braku kasacji z powodów finansowych, a sąd wcześniej nie uwzględnił jej wniosku o wyznaczenie jej w tym celu obrońcy z urzędu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Nie ma podstaw do podważenia stanowiska, że kasacja, która nie została sporządzona i podpisana przez adwokata, zawiera brak formalny uniemożliwiający jej przyjęcie do rozpoznania. Należy zaznaczyć, co w niniejszej sprawie nie jest bez

znaczenia, że wymóg ten wynika z faktu, iż tylko ów podmiot fachowy, a nie strona postępowania, jest w stanie ocenić zarówno podstawy, jak i same warunki dopuszczalności wniesienia kasacji, wymienione w art. 523 k.p.k.

Pośrednia kontrola rozstrzygnięcia Sądu Okręgowego z dnia 10 października 2012 r., odmawiającego skazanej przyznania obrońcy z urzędu w celu ewentualnego sporządzenia kasacji, również nie prowadzi do zmiany przedstawionego stanowiska. Sytuacja skazanej oraz jej małżonka, skazanego E. P., została oceniona jak należy na podstawie tych danych, które zostały Sądowi przedstawione, a okoliczności zawarte w aktach sprawy oceny tej nie podważają.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

aw