

Sygn. akt III KZ 57/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **W. W.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 19 lutego 2020 r.

zażalenia skazanego na zarządzenie upoważnionego Sędziego Sądu Okręgowego w G. z dnia 20 września 2019 r. o odmowie przyjęcia kasacji na podstawie: art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 466 § 1 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł:**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 20 września 2019 r. upoważniony Sędzia Sądu Okręgowego w G. odmówił przyjęcia kasacji sporządzonej osobiście przez skazanego W. W. od wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 29 marca 2019 r., sygn. akt V Ka (...), z uwagi na fakt, iż skazany nie uzupełnił braku formalnego kasacji poprzez jej sporządzenie i podpisanie przez adwokata.

Zażalenie na to zarządzenie wniósł skazany.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje:**

Zażalenie skazanego nie jest zasadne.

Zgodnie z treścią art. 526 § 2 k.p.k., jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora, Prokuratora Generalnego albo Rzecznika Praw Obywatelskich, powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata albo radcę prawnego.

Jak wynika z akt sprawy, skazany wniósł kasację sporządzoną osobiście, a wezwany do uzupełnienia braków formalnych stosownie do treści zarządzenia Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w G. z

dnia 27 maja 2019 r., wniósł o wyznaczenie mu pełnomocnika z urzędu dla potrzeb sporządzenia kasacji. Po analizie sprawy wyznaczony pełnomocnik złożył do akt sprawy opinię, w której poinformował Sąd, że nie stwierdził podstaw do wniesienia kasacji. Wówczas skazany został pouczone, że w sytuacji podtrzymywania woli wniesienia kasacji, winien ustanowić pełnomocnika z wyboru do sporządzenia kasacji i złożenia jej w terminie 30 dni od doręczenia powyższego pouczenia, pod rygorem odmowy przyjęcia kasacji. Skazany odebrał powyższe wezwanie w dniu 30 lipca 2019 r., a zatem termin do uzupełnienia braku formalnego upłynął w dniu 29 sierpnia 2019 r.

Wobec faktu, iż skazany W. W. nie usunął wskazanego braku formalnego w wyznaczonym terminie, prawidłowo, na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k., odmówiono przyjęcia kasacji sporządzonej przez niego osobiście.

W zażaleniu skarżący podniósł, iż przyczyną nieuzupełnienia w terminie braku kasacji poprzez jej sporządzenie i podpisanie przez obrońcę z wyboru był zły stan zdrowia oraz pozostawanie bez stałego zatrudnienia, co uniemożliwiało zorganizowanie obrońcy z wyboru i opłacenie go.

Wskazane okoliczności mogłyby jednakże stanowić podstawę rozstrzygnięcia sprawy jedynie wówczas, gdyby w zawitym terminie 7 dni od daty ustania przeszkody skazany złożył wniosek o przywrócenie terminu do uzupełnienia braku formalnego, dopełniając jednocześnie czynności, która miała być w terminie wykonana.

Aktualnie, wobec znacznego upływu czasu, skazany może już jedynie wystąpić ze stosownym wnioskiem do podmiotów szczególnych wymienionych w art. 521 k.p.k.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.