

Sygn. akt III KZ 57/14

POSTANOWIENIE

Dnia 8 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie **M. P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 8 października 2014 r.,
zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego V Wydziału Karnego
Odwoławczego

Sądu Okręgowego w G.

z dnia 10 lipca 2014 r., sygn. akt V Ka (...),

o odmowie przyjęcia wniosku skazanego M. P. o sporządzenie uzasadnienia
wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 13 maja 2014 r., sygn. akt V Ka (...),

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku skazanego M. P.
o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 13 maja 2014
r., sygn. akt V Ka (...), gdyż wniosek został złożony po upływie terminu zawitego.

Na powyższe zarządzenie skazany złożył zażalenie, w którym nie precyzując
zarzutu odwoławczego podniósł, iż nie został powiadomiony o odroczeniu
ogłoszenia wyroku do dnia 13 maja 2014 r., stąd nie mógł w terminie złożyć
wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku.

M. P. wniósł o uchylenie zaskarżonego zarządzenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z akt sprawy skazany M. P., został prawidłowo powiadomiony o terminie rozprawy odwoławczej (k. 287). Na wyznaczony termin nie stawił się i nie usprawiedliwił swej nieobecności. Na rozprawie odwoławczej w dniu 7 maja 2014 r. Sąd Okręgowy postanowił na podstawie art. 411 § 1 k.p.k. ze względu na zawity charakter sprawy odroczyć wydanie wyroku do dnia 13 maja 2014 r., jednocześnie wskazał czas i miejsce ogłoszenia wyroku (k. 288).

Sąd odraczając ogłoszenie wyroku w przedmiotowej sprawie nie był zobligowany do powiadomienia skazanego o terminie publikacyjnym, gdyż winien był on liczyć się z możliwością ogłoszenia wyroku na pierwszej rozprawie apelacyjnej, zaś w przypadku niestawiennictwa podjąć informację o ewentualnym rozstrzygnięciu. Sąd odwoławczy nie miał również obowiązku doręczenia odpisu wyroku z urzędu, albowiem skazany nie był pozbawiony wolności. Dlatego też, w razie niestawiennictwa na rozprawie odwoławczej obowiązkiem skazanego było powzięcie wiadomości o ewentualnym rozstrzygnięciu w sprawie i zaznajomienie się z terminem do złożenia wniosku o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem.

Wyrok Sądu odwoławczego w niniejszej sprawie został ogłoszony w dniu 13 maja 2014 r. Stosownie zatem do dyspozycji art. 524 § 1 k.p.k. w zw. z art. 123 § 1 k.p.k., od tej daty obliczać należało siedmiodniowy termin do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku i doręczenie jego odpisu wraz z uzasadnieniem. Tymczasem stosowny wniosek M. P. złożył za pośrednictwem poczty w dniu 21 maja 2014 r., a więc po upływie terminu zawitego. W zaistniałej sytuacji procesowej słusznie odmówiono przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie i doręczenie odpisu wyroku Sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem – wobec złożenia tego wniosku po upływie terminu zawitego.

Podsumowując, Sąd Najwyższy utrzymał zaskarżone zarządzenie w mocy.

