

Sygn. akt III KZ 56/20

POSTANOWIENIE

Dnia 23 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

w sprawie A. B.

na posiedzeniu w dniu 23 września 2020 r.

po rozpoznaniu wniosku skazanego

z dnia 2 września 2020 r. w sprawie Sądu Rejonowego w B. sygn. akt IV K (...)

w przedmiocie cofnięcia zażalenia za zarządzenie z-cy przewodniczącego

Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 27 lipca 2020 r., sygn. akt II

AKo (...), o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania złożonego

przez skazanego

na podstawie art. 432 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k.

postanowił

pozostawić bez rozpoznania zażalenie wniesione przez A. B. .

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 27 grudnia 2019 r. A. B. wystąpił o wznowienie postępowania w sprawie Sądu Rejonowego w B. , sygn. akt IV K (...), zakończonego wyrokiem Sądu Okręgowego w B. sygn. akt IV Ka (...).

Po uzyskaniu opinii obrońcy wyznaczonego z urzędu, który nie stwierdził podstaw do sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania w tej sprawie, skazany A. B. został wezwany do uzupełnienia braku formalnego swego wniosku o wznowienie postępowania przez sporządzenie i podpisanie go przez obrońcę z wyboru. Wobec braku spełnienia w zakreślonym terminie obowiązujących wymagań formalnych, zarządzeniem z dnia 27 lipca 2020 r., z-ca

przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...) odmówił przyjęcia osobistego wniosku o wznowienie postępowania złożonego przez skazanego A. B. .

Rozstrzygnięcie to zaskarżył zażaleniem skazany, który następnie pismem z dnia 2 września 2020 r. (potwierdzonym we wniosku z dnia 9 września 2020 r.) cofnął zażalenie wniesione na zarządzenie o odmowie przyjęcia jego wniosku o wznowienie postępowania.

Stosownie do dyspozycji art. 431 § 1 i § 2 k.p.k., znajdującego odpowiednie zastosowanie w postępowaniu o wznowienie postępowania z mocy art. 545 § 1 k.p.k., środek odwoławczy wniesiony na korzyść oskarżonego może zostać cofnięty za jego zgodą. W wypadku skutecznego cofnięcia środka odwoławczego sąd odwoławczy pozostawia bez rozpoznania taki środek odwoławczy (art. 432 k.p.k.).

W świetle oświadczeń przedstawionych przez skazanego w pismach z dnia 2 września 2020 r. i 9 września 2020 r. nie ulega wątpliwości, że w niniejszej sprawie zostały spełnione warunki wymagane dla skutecznego cofnięcia nadzwyczajnego środka zaskarżenia, a wobec braku okoliczności wymienionych w art. 439 i 440 k.p.k., należało pozostawić bez rozpoznania zażalenie skazanego A. B. na zarządzenie z-cy przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...) o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania złożonego przez skazanego w sprawie Sądu Rejonowego w B., sygn. akt IV K (...).

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.