

Sygn. akt III KZ 50/21

POSTANOWIENIE

Dnia 8 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **J. K.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 8 grudnia 2021 r.,
zażalenia skazanego na zarządzenie sędziego Sądu Okręgowego w E.
z dnia 20 października 2021 r., sygn. akt VI Ka (...),
o odmowie przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i doręczenie
uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w E.
z dnia 1 października 2021r. , sygn. VI Ka (...)

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

W związku z doręczeniem skazanemu J. K. zarządzenia, sędziego Sądu Okręgowego w E. z dnia 20 października 2021 r., sygn. akt VI Ka (...), o odmowie przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w E. z dnia 1 października 2021 r., sygn. akt VI Ka (...), skazany ten złożył do Sądu Okręgowego w E. pismo z dnia 1 listopada 2021 r., które zostało potraktowane jako zażalenie na powyższe zarządzenie. W korespondencji tej J. K. wskazał na okoliczności, z powodu których samodzielnie wystąpił z wnioskiem o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu drugiej instancji. Następnie wskazał, że z informacji uzyskanych od siostry dowiedział się, że wniosek o uzasadnienie wyroku złożył jego obrońca i wobec tego jego prośba stała się bezzasadna.

W świetle takiej treści pisma skazanego, w którym nie kwestionuje on

zasadności wydanego zarządzenia, oraz wobec niestwierdzenia jego merytorycznej wadliwości ani też podstaw do uchylenia tej decyzji procesowej w związku z wystąpieniem jednej z bezwzględnych przyczyn odwoławczych zaskarżone zarządzenie należało utrzymać w mocy.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.