

Sygn. akt III KZ 50/15

POSTANOWIENIE

Dnia 27 sierpnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

w sprawie A. B.

skazanego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 27 sierpnia 2015 r.,

zażalenia skazanego,

na postanowienie Sądu Okręgowego w Gdańsku

z dnia 14 kwietnia 2015 r., sygn. akt XIII Ka 324/14,

o odmowie przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku,

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Zażalenie okazało się bezzasadne.

Abstrahując od rozlicznych uchybień, których dopuścił się Sąd Okręgowy w Gdańsku po wydaniu w dniu 27 lutego 2015 r. wyroku utrzymującego w mocy pierwszoinstancyjne orzeczenie skazujące A. B. na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, należało przypomnieć, że warunkiem merytorycznym uwzględnienia wniosku o przywrócenie terminu, stosownie do treści art. 126 § 1 k.p.k., jest wykazanie, że uchybienie temu terminowi nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, a więc takich, których strona nie mogła usunąć, aby dokonać wymaganej przez prawo czynności we właściwym czasie. Skarżący nawet nie podjął jakiegokolwiek próby wykazania, że w określonym przez prawo okresie nie był w stanie sporządzić i przesłać do Sądu odwoławczego wniosku o

sporządzenie uzasadnienia wyroku, a więc pisma wyjątkowo nieskomplikowanego – w istocie jednozdaniowego. Dołączona do wniosku o przywrócenie terminu karta informacyjna leczenia szpitalnego odnosi się do faktu hospitalizacji autora zażalenia w okresie od 2 do 30 października 2014 r. i siłą rzeczy nie miała żadnego znaczenia przy rozstrzyganiu żądania skazanego.

Dlatego orzeczono jak w dyspozytywnej części postanowienia.

I.n