

Sygn. akt III KZ 48/15

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 29 lipca 2015 r.,
zażalenia skazanego na zarządzenie z-cy Przewodniczącego Wydziału II Sądu
Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 25 maja 2015 r., sygn. akt II AKo 107/15, w
przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie ze
skargi na przewlekłość, złożonej na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r.
(Dz. U. Nr 179, poz. 1843 z późn. zm.)

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zastępca Przewodniczącego Wydziału II Sądu Apelacyjnego w Gdańsku zarządzeniem z dnia 25 maja 2015 r., sygn. akt II AKo 107/15, odmówił przyjęcia wniosku A.B. o wznowienie postępowania w sprawie Sądu Okręgowego w Gdańsku sygn. akt V S 45/13, ze skargi na przewlekłość, złożonej w postępowaniu karnym na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym, bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 z późn. zm.). W części motywacyjnej, wskazując na niedopuszczalność tego środka zaskarżenia na gruncie sprawy o przewlekłość postępowania, odwołano się jednocześnie do poglądów wyrażonych przez Sąd Najwyższy w postanowieniach: z dnia 7 maja 2007 r. V KZ 24/07 oraz z dnia 8 października 2014 r. III KZ 65/14.

W zażaleniu na to rozstrzygnięcie skarżący podniósł, że już po wydaniu pierwszego z orzeczeń Sądu Najwyższego, uległ zmianie stan prawny w wyniku znowelizowania ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Powyższe uzasadnia – w jego przekonaniu – uchylenie zaskarżonego zarządzenia.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenie A. B. okazało się niezasadne, a zamieszczone w nim zarzuty i wnioski o uchylenie zaskarżonego zarządzenia nie zasługiwały na uwzględnienie. Jak już zauważono w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 8 października 2014 r. III KZ 65/14, wydanego także w sprawie Sądu Okręgowego w Gdańsku sygn. V S 45/13 – nowelizacja ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym, bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 z późn. zm.), dokonana ustawą z dnia 20 lutego 2009 r. o zmianie ustawy o skardze ... (Dz. U. Nr 61, poz. 498), na którą powołuje się skarżący, nie otworzyła drogi do zastosowania przepisów o wznowieniu postępowania wskazanych w zażaleniu na gruncie procedury stworzonej dla zredukowania przewlekłości postępowań sądowych i prokuratorskich.

Autor zażalenia nie przedstawił żadnych argumentów, które pozwoliłyby zakwestionować zaskarżone zarządzenie lub podważałyby dotychczasową linię orzeczniczą w tej materii, ani nie wskazał nawet w jaki sposób przywoływana przez niego nowelizacja przepisów ustawy o skardze na przewlekłość postępowania miałyby – jego zdaniem – wpłynąć na możliwość zastosowania nadzwyczajnego środka zaskarżenia w ramach procedury dotyczącej przewlekłości procesu.

Okoliczności tego rodzaju nie dostrzegł również Sąd Najwyższy, co uzasadniało utrzymanie w mocy zaskarżonego rozstrzygnięcia. Mając to na uwadze postanowiono, jak na wstępie.