

Sygn. akt III KZ 41/14

POSTANOWIENIE

Dnia 13 sierpnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie **K. P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2014 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego II

Wydziału Karnego

Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 13 maja 2014 r., sygn. akt II AKo (...),

o odmowie przyjęcia wniosku skazanego K.P. o wznowienie postępowania w

sprawie XIV W (...) Sądu Rejonowego w B. zakończonej prawomocnym wyrokiem

Sądu Okręgowego w B. z dnia 14 września 2012 r. (IV Ka (...))

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku ukaranego K. P. o wznowienie postępowania karnego zakończonego wyrokiem Sądu Okręgowego w B. z dnia 14 września 2012 r., sygn. akt IV Ka (...), gdyż ukarany, mimo wezwania do uzupełnienia braku formalnego, nie złożył wniosku sporządzonego i podpisanego przez adwokata.

Na powyższe zarządzenie ukarany złożył zażalenie, w którym nie precyzując zarzutu odwoławczego, podniósł, iż nie mógł znaleźć adwokata, który zgodziłby się bezpłatnie sporządzić i wnieść wniosek o wznowienie postępowania w jego sprawie.

Wskazał, że znajduje się w trudnej sytuacji materialnej.

K. P. wniósł o uchylenie zaskarżonego zarządzenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Apelacyjny w (...) postanowieniem z dnia 19 lutego 2014 r., II AKo (...), nie uwzględnił wniosku K. P. o wyznaczenie obrońcy z urzędu w celu sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania. Następnie w określonym terminie nie uzupełnił on braku wniosku o wznowienie postępowania przez sporządzenie go i podpisanie przez adwokata lub radcę prawnego.

W opisanej sytuacji nie został spełniony wymóg formalny wniosku zawarty w art. 545 § 2 k.p.k., z treści którego wynika, że wniosek o wznowienie postępowania jeżeli nie pochodzi od prokuratora powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego.

Wobec powyższego, Sąd Najwyższy utrzymał zaskarżone zarządzenie w mocy.