

Sygn. akt III KZ 40/17

POSTANOWIENIE

Dnia 12 września 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 12 września 2017 r.,
w sprawie **R.M.K.**,
skazanego z art. 270 § 1 k.k.,
zażalenia skazanego,
na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...),
z dnia 21 czerwca 2017 r., sygn. akt II AKo (...),
o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania,
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem z dnia 21 czerwca 2017 r., sygn. akt II AKo (...), Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...) odmówił przyjęcia wniosku skazanego R.M.K. o wznowienie postępowania w sprawie Sądu Rejonowego w B. o sygn. akt XV K (...), zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w B. z dnia 7 kwietnia 2011 r., sygn. akt VIII Ka (...).

Zażalenie na ww. zarządzenie wniósł skazany R.M.K..

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Zażalenie skazanego R.M.K. nie jest zasadne i na uwzględnienie nie zasługuje.

Wyznaczony skazanemu R.M.K. obrońca z urzędu w piśmie z dnia 12 maja 2017 roku powiadomił Sąd, iż nie znalazł podstaw do sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania.

Z kolei zarządzeniem z dnia 12 maja 2017 roku wezwano skazanego R.M.K. do uzupełnienia braku formalnego wniosku o wznowienie postępowania, poprzez sporządzenie i podpisanie tego wniosku przez adwokata lub radcę prawnego z wyboru w terminie 7 dni pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku.

Brak ten w wyznaczonym terminie nie został przez skazanego uzupełniony.

W tych warunkach Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...) słusznie uznał, że brak jest podstaw do przyjęcia wniosku skazanego o wznowienie postępowania. Zgodnie bowiem z przepisem art. 545 § 2 k.p.k. wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez obrońcę albo pełnomocnika.

W postępowaniu karnym wniosek o wznowienie postępowania nie może być sporządzony samodzielnie przez zainteresowanego, gdyż przyczyny do wznowienia są ściśle przez prawo określone i kodeks wymaga, aby sporządził go podmiot fachowy (*zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 stycznia 2008 r., V KZ 81/07, R-OSN KW 2008, poz. 132*). R.M.K. nie zastosował się do wezwania uzupełnienia tego braku, a zatem zarządzenie wydane przez Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...) jest konsekwencją braku jego reakcji na powyższe wymogi prawne.

Z tych względów Sąd Najwyższy utrzymał w mocy zaskarżone zarządzenie.