

Sygn. akt III KZ 4/22

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie **E. P. oraz K. P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 10 lutego 2022 r.,

zażalenia pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego

na zarządzenie Sędziego III Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu Okręgowego w R. z dnia 26 października 2021 r., o odmowie przyjęcia kasacji, sygn. akt III WKK [...]

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

W dniu 11 października 2021r. do Sądu Okręgowego w R. wpłynęła kasacja pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego od wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 4 marca 2021r., sygn. akt III Ka [...].

Zarządzeniem z dnia 26 października 2021r. upoważniony Sędzia Sądu Okręgowego w R., na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. odmówił przyjęcia kasacji wobec wniesienia jej po upływie terminu.

Na powyższe zarządzenie, w terminie ustawowym do Sądu Okręgowego w R. wpłynęło zażalenie pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego, który zarzucił obrazę przepisów postępowania, mającą istotny wpływ na treść orzeczenia, tj. art. 530 § 1 k.p.k. w zw. z art. 524 k.p.k. poprzez dokonanie błędnej wykładni ww. przepisów skutkujących przyjęciem, że oskarżyciel posiłkowy został prawidłowo pouczony pismem z dnia 31 sierpnia 2021r. doręczonym mu w dniu 6 września

2021r. o możliwości wniesienia kasacji od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 4 marca 2021r., sygn. akt III Ka [...], za pośrednictwem pełnomocnika z wyboru w terminie 30 dni od daty doręczenia mu odpisu opinii o braku podstaw do złożenia kasacji sporządzonej przez pełnomocnika z urzędu, która to opinia w ocenie Sądu została doręczona mu w dniu 6 września 2021r., a zatem termin upływał w dniu 6 października 2021r., natomiast kasacja została złożona w dniu 11 października 2021r., a zatem oskarżyciel posiłkowy uchybił 30-dniowemu terminowi do złożenia kasacji.

W konkluzji żalący wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez przyjęcie kasacji oskarżyciela posiłkowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Ustanowiony z urzędu pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego sporządził opinię prawną o braku podstaw do złożenia kasacji w niniejszej sprawie. Pismem z dnia 31 sierpnia 2021r. pouczone S. H.-D., że w terminie 30 dni od daty doręczenia odpisu ww. opinii pełnomocnika ustanowionego z urzędu może wnieść kasację za pośrednictwem pełnomocnika ustanowionego z wyboru (k- 1029).

Odpis opinii, wraz z tym pouczeniem, został doręczony oskarżycielowi posiłkowemu w dniu 6 września 2021r. (elektroniczne pokwitowanie odbioru k-1030). Słusznie zatem przyjęto w zaskarżonym zarządzeniu, iż termin do wywiedzenia kasacji upłynął w dniu 6 października 2021r. W tym miejscu zauważyć należy, że żalący w żadne sposób nie uprawdopodobnił twierdzenia oskarżyciela posiłkowego, iż ww. dokumenty zostały mu doręczone w dniu 9 października 2021r.

Wobec powyższego zasadnie odmówiono zaskarżonym zarządzeniem przyjęcia kasacji wniesionej w dniu 11 października 2021r. przez pełnomocnika, powołując się na treść przepisów art. 530 § 2 k.p.k.

Kierując się przedstawionymi wyżej względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

