

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

po rozpoznaniu w Izbie Karnej,
na posiedzeniu w dniu 12 lutego 2016 r.,
w sprawie **P. Ś.**,
skazanego z art. 148 § 1 k.k. i in.,
zażalenia skazanego,
na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...],
z dnia 16 grudnia 2015 r., sygn. akt II AKa [...],
o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia
wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 9 czerwca 2011 r., sygn. akt II AKa [...],
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem z dnia 16 grudnia 2015 r., sygn. akt II AKa [...],
odmówiono przyjęcia wniosku skazanego P. Ś. o sporządzenie i doręczenie
pisemnego uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 9 czerwca
2011 r., sygn. akt II AKa [...]. W uzasadnieniu zarządzenia wskazano, że wniosek o
sporządzenie uzasadnienia wyroku został złożony po upływie 7-dniowego terminu,
biegnącego od daty otrzymania odpisu wyroku przez skazanego.

Zażalenie na ww. zarządzenie wniósł skazany P. Ś. podnosząc, że nie
posiadał wiedzy o konieczności złożenia stosownego wniosku w terminie, nie był w

stanie przeczytać dołączonego do odpisu wyroku pouczenia o sposobie i terminie złożenia wniosku, a ponadto był przekonany, iż taki wniosek złożył jego obrońca.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Zażalenie skazanego P. Ś. nie jest zasadne.

Zgodnie z art. 524 § 1 zd. drugie k.p.k. wniosek o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem należy zgłosić w sądzie, który wydał orzeczenie, w terminie zawitym 7 dni od daty ogłoszenia orzeczenia. Od 1 lipca 2015 r. powyższy przepis został uzupełniony o stwierdzenie, że jeżeli ustawa przewiduje doręczenie orzeczenia, wskazany wyżej 7-dniowy termin na złożenie wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem należy liczyć od daty jego doręczenia.

Z protokołu rozprawy apelacyjnej wynika, że oskarżony P. Ś. był obecny na rozprawie w dniu 9 czerwca 2011 roku (*k. 896*), aczkolwiek nie doprowadzano go na ogłoszenie wyroku. Zgodnie z zarządzeniem z tego dnia odpis wyroku wraz z pouczeniem o terminie i sposobie wniesienia kasacji doręczono P. Ś. w dniu 14 czerwca 2011 r. (*k. 903*). Termin do złożenia wniosku o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem upłynął zatem oskarżonemu w dniu 21 czerwca 2011 roku, po upływie 7-dniowego terminu zawitego. P. Ś. wniosek o doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem złożył natomiast dopiero w dniu 26 listopada 2015 roku (*k. 990*), a więc o ponad cztery lat przekroczył siedmiodniowy terminu przewidziany w treści art. 524 § 1 k.p.k.

W złożonym zażaleniu skazany nie wykazał przyczyn, które uzasadniałyby zmianę zaskarżonego zarządzenia. Nic nie stało bowiem na przeszkodzie, by skazany zapoznał się z pouczeniem dołączonym do odpisu wyroku z dnia 9 czerwca 2011 r., w którym wskazano sposób i termin złożenia wniosku w celu zainicjowania postępowania kasacyjnego. Odnosząc się natomiast do podnoszonej kwestii złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia przez wyznaczonego P. Ś. obrońcę z urzędu wskazać przede wszystkim należy, że rzeczywiście w toku postępowania odwoławczego przed Sądem Apelacyjnym w [...] P. Ś. korzystał z obrońcy wyznaczonego właśnie z urzędu. Obowiązki takiego obrońcy wygasają jednak z chwilą prawomocnego zakończenia postępowania, w którym został ustanowiony (art. 84 § 2 k.p.k.). Tym samym z chwilą ogłoszenia wyroku Sądu odwoławczego obrońca z urzędu nie był już zobowiązany do

podejmowania dalszych czynności procesowych w imieniu i na rzecz oskarżonego (zob. *postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 3 lutego 2012 r., V KZ 1/12, OSNKW 2012, nr 6, poz. 58*).

Skoro zatem skazany nie złożył w ustawowym terminie zawitym stosownego wniosku o doręczenie orzeczenia sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem, to zasadnie odmówiono przyjęcia takiego wniosku obecnie, jako spóźnionego.

Z tych względów Sąd Najwyższy utrzymał w mocy zaskarżone zarządzenie.

[l.n]