

Sygn. akt III KZ 39/19

ZARZĄDZENIE

Dnia 22 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Puskarski

w sprawie **Z. B.**

skazanego z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 294 §1 k.k.

w przedmiocie zażalenia skazanego

na postanowienie Sądu Najwyższego

z dnia 12 czerwca 2019 r., sygn. akt III KO 34/19

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

na podstawie art. 545 § 1 k.p.k. i art. 429 § 1 k.p.k.

z a r z ą d z i ł:

odmówić przyjęcia zażalenia.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 12 czerwca 2019 r., sygn. akt III KO 34/19, na podstawie art. 545 § 3 k.p.k. odmówił przyjęcia, wobec jego oczywistej bezzasadności, wniosku Z.B. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 5 maja 2016 r., sygn. akt II AKa [...], utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w S. z dnia 14 stycznia 2016 r., sygn. akt II K [...].

Odpis postanowienia Z.B. odebrał w dniu 24 czerwca 2019 r., natomiast w dniu 13 lipca 2019 r. wniósł zażalenie na to postanowienie, wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia.

Postanowieniem z dnia 5 września 2019 r., sygn. akt III KO 94/19, Sąd Najwyższy wniosku tego nie uwzględnił.

Mając powyższe na uwadze, w szczególności wobec stwierdzenia, że zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 czerwca 2019 r., sygn. akt III KO 34/19, o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania skazany wniósł po upływie ustawowego terminu określonego w art. 460 k.p.k., zaś jego wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia nie został uwzględniony, zgodnie z powołanymi wyżej przepisami należało zarządzić jak na wstępie.

as]

[aw]