

Sygn. akt III KZ 39/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 września 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **J.N.**

o wznowienie postępowania,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 12 września 2017 r.,

zażalenia wnioskodawcy na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 21 czerwca 2017 r., sygn. akt II AKo (...), o odmowie przyjęcia zażalenia na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 2 czerwca 2017 r., sygn. akt II AKo (...), oddalające wniosek J.N. o wznowienie postępowania,

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 czerwca 2017 r., sygn. akt II AKo (..), Sąd Apelacyjny w (...) oddalił wniosek pełnomocnika J.N. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w B. z dnia 21 maja 2008 r., sygn. akt III Ko (...), którym to orzeczeniem zasądzono na rzecz wnioskodawcy – w oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego – kwotę 16.000,00 zł.

Zażalenie na to postanowienie wniósł wnioskodawca.

Zarządzeniem z dnia 21 czerwca 2017 r., sygn. akt II AKo (...), Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...), odmówił przyjęcia tego zażalenia jako niedopuszczalnego z mocy ustawy. Zarządzenie powyższe zaskarżył J.N.. We wniesionym zażaleniu zakwestionował sposób rozstrzygnięcia jego sprawy przez Sąd Apelacyjny w (...), a więc oddalenie wniosku jego pełnomocnika o wznowienie postępowania, odwołując się przy tym do argumentacji zawartej we wcześniejszym zażaleniu, którego przyjęcia mu odmówiono.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Zażalenie wnioskodawcy nie mogło zostać uwzględnione.

Treść przepisu art. 547 § 1 k.p.k. wprost przesądza o tym, że na postanowienie oddalające wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli orzekł o tym sąd apelacyjny lub Sąd Najwyższy, zażalenie nie przysługuje. Nawet najgłębsze przekonanie skarżącego o merytorycznej bezzasadności postanowienia o oddaleniu wniosku o wznowienie postępowania powyższego stanu rzeczy zmienić nie może. Słusznie więc Przewodniczący Wydziału II Sądu Apelacyjnego w (...), w oparciu o przepis art. 429 § 1 k.p.k., odmówił przyjęcia środka odwoławczego jako niedopuszczalnego z mocy ustawy. Zawarta we wniesionym zażaleniu argumentacja, odnosząca się zresztą do prawomocnego postanowienia Sądu Apelacyjnego z dnia 2 czerwca 2017 r., a nie do będącego przedmiotem zaskarżenia zarządzenia, tego jednoznacznego brzmienia przepisów stanowiących podstawę rozstrzygnięcia zmienić nie może, a żaden sąd, w tym również Sąd Najwyższy, nie może orzekać *contra legem*.

Z tych względów, nie znajdując podstaw do wzruszenia zaskarżonego zarządzenia, które wydane zostało w zgodzie ze stanowiącymi jego podstawę przepisami, postanowiono, jak na wstępie.