

Sygn. akt III KZ 36/21

POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie oskarżonej **R. B.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 września 2021 r.

zażalenia oskarżyciela prywatnego

na zarządzenie Z-cy Przewodniczącego IV Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w B. z dnia 23 czerwca 2021 r., sygn. akt WKK (...)

o odmowie przyjęcia kasacji

na podstawie art. 530 § 3 k.p.k. w zw. z art. art. 120 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem Z-cy Przewodniczącego IV Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w B. z dnia 23 czerwca 2021 r., sygn. akt WKK (...) odmówiono przyjęcia kasacji wniesionej osobiście przez oskarżyciela prywatnego. Odmowę uzasadniono nieuzupełnieniem przez skarżącego braku formalnego kasacji (braku wskazanego w zarządzeniu z dnia 20 maja 2021 r., doręzonego oskarżycielowi prywatnemu w dniu 9 czerwca 2021 r. – k. 37 akt głównych), a polegającego na sporządzeniu i podpisaniu kasacji przez stronę nie będącą adwokatem, radcą prawnym albo też radcą Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Powyższe zarządzenie zaskarżył oskarżyciel prywatny. W treści wniesionego środka odwoławczego skarżący zakwestionował trafność orzeczenia

rozstrzygającego w kwestii odpowiedzialności karnej R. B.. Ponadto skarżący wskazał na trudności związane z ustanowieniem pełnomocnika, który w jego imieniu mógłby sporządzić i podpisać kasację. W konsekwencji powyższych trudności oskarżyciel prywatny przyznał, że samodzielnie sporządził i osobiście wniósł w tej sprawie kasację i nie znalazł adwokata lub radcę prawnego, który by zgodził się wnieść kasację.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Zażalenie jest niezasadne. Argumenty przywołane przez skarżącego we wniesionym zażaleniu nie mają znaczenia dla oceny trafności wydanego zarządzenia. Przepis art. 526 § 2 k.p.k. nakłada obowiązek sporządzenia i podpisania kasacji jej przez adwokata lub radcę prawnego. Z kolei, zgodnie z treścią art. 120 § 1 k.p.k., jeśli kasacja nie spełnia wymogów formalnych, skarżący wzywany jest do usunięcia braków pisma. Realizując ten wymóg A. C. został wezwany do uzupełnienia braku formalnego złożonej osobiście kasacji, poprzez sporządzenie i podpisanie jej przez adwokata czy radcę prawnego (k. 35-39). W sytuacji, gdy brak formalny nie został uzupełniony, to zasadnie zostało wydane zarządzenie o odmowie przyjęcia kasacji.

Z tych powodów orzeczono jak w sentencji.