

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **K. B.**

skazanego z art. 158 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 lipca 2013 r.,

zażalenia skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 14 maja 2013 r., sygn. akt V Ka [...],

o odmowie przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 27 listopada 2012 r., sygn. akt V Ka [...],

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

**postanowił:**

**utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.**

### UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem odmówiono skazanemu przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 27 listopada 2012 r., sygn. akt V Ka [...], stwierdzając, że nie wykazał on aby niedotrzymanie tego terminu nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych. Takim powodem było bowiem bezsporne i ewidentne zaniedbanie skazanego, który nie będąc pozbawiony wolności i mając możliwość brania udziału w rozprawie odwoławczej, o terminie której został prawidłowo zawiadomiony, wniosek o sporządzenie uzasadnienia złożył dopiero w dniu 25 lutego 2013 r.

Na powyższe postanowienie zażalenie złożył skazany podnosząc, że pomimo częstych wyjazdów poza miejsce zamieszkania, w tym za granicę kraju, nie zaniedbywał swoich interesów, gdyż prosił domowników o odbieranie kierowanej doń korespondencji. Dlatego nie wie dlaczego doszło do takiej sytuacji, że do chwili obecnej nie otrzymał odpisu wyroku z uzasadnieniem.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie skazanego jest bezzasadne.

W świetle analizy akt sprawy brak jest podstaw do podważenia zasadności zaskarżonego postanowienia. Skarżący nie wykazał bowiem, że niedotrzymanie terminu zawitego do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych, w ujęciu art. 126 §1 k.p.k. Ani bowiem deklarowana obecnie dbałość o swoje sprawy, ani krótkotrwałość wyjazdów poza granice kraju nie może być w realiach sprawy uznana za tego rodzaju przyczyny.

W tym stanie rzeczy, nie znajdując podstaw faktycznych i prawnych do uwzględnienia zażalenia, należało orzec jak na wstępie.

aw