

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 sierpnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki (przewodniczący)

SSN Rafał Malarski (sprawozdawca)

SSN Przemysław Kalinowski

w sprawie **R. J.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron,  
w dniu 25 sierpnia 2021 r. zażalenia skazanego na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 czerwca 2021 r., sygn. akt III KO 31/21, o odmowie przyjęcia osobistego wniosku skazanego o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 7 grudnia 2016 r., sygn. akt II AKa [...], zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w R. z dnia 23 października 2015 r., sygn. akt II K [...],

### **p o s t a n o w i ł:**

**utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.**

### UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, postanowieniem z 10 czerwca 2021 r., odmówił przyjęcia wniosku R. J. o wznowienie postępowania wobec jego oczywistej bezzasadności. Rozstrzygnięcie to zaskarżył zażaleniem skazany.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniesiony środek odwoławczy okazał się oczywiście bezzasadny. Skarżący sprowadził całą argumentację do zapewnień o niewiarygodności relacji tzw. małego świadka koronnego A. W., rezygnując zresztą z podania przyczyn swojego punktu widzenia. Tak zredagowane zażalenie, ignorujące wszechstronne i wyczerpujące

wywody Sądu pierwszej instancji na temat podstaw wznowienia procesu, nie były w stanie przynieść oczekiwanego przez jego autora rezultatu.

Dlatego orzeczono jak w części dyspozytywnej.