

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **J. R.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 4 lipca 2019 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 21 maja 2019 r., sygn. akt WKK [...],

o odmowie przyjęcia osobistej kasacji wnioskodawcy,

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

J. R. złożył osobistą kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 23 stycznia 2019 r., sygn. akt II AKa [...] z jednoczesnym wnioskiem o wyznaczenie mu pełnomocnika z urzędu. Wyznaczony z urzędu przedstawiciel strony sporządził opinię o braku podstaw do wniesienia kasacji, o czym poinformowano wnioskodawcę, wraz z jednoczesnym pouczeniem go, że ma on prawo ustanowić pełnomocnika z wyboru w terminie 30 dni od doręczenia tego pouczenia celem sporządzenia i podpisania kasacji. Pouczenie to skazany odebrał w dniu 16 kwietnia 2019 r.

Zarządzeniem z dnia 21 maja 2019 r. odmówiono skazanemu przyjęcia jego osobistej kasacji wobec nieuzupełnienia jej braku formalnego w postaci sporządzenia i podpisania jej przez pełnomocnika z wyboru.

Na zarządzenie to J. R. złożył w terminie zażalenie. Wskazał w nim, że jego osobista kasacja „powinna być, ale nie musiała” sporządzona i podpisana przez

adwokata.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie to jest całkowicie bezzasadne i wobec tego nie mogło zostać uwzględnione. W pełni prawidłowo bowiem odmówiono przyjęcia kasacji własnej wnioskodawcy.

Stosownie bowiem do art. 526 § 2 k.p.k., jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora, Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich albo Rzecznika Praw Dziecka, powinna być sporządzona i podpisana przez obrońcę lub pełnomocnika będącego adwokatem albo radcą prawnym. Nie budzi żadnych wątpliwości, że przepis ten ustanawia tzw. przymus adwokacko-radcowski, który oznacza, że kasacja niepochodząca od prokuratora, Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich albo Rzecznika Praw Dziecka **musi być** (podkreślenie SN) sporządzona i podpisana przez fachowego przedstawiciela strony w osobie adwokata lub radcy prawnego. Zauważyć trzeba, że w odniesieniu do wnioskodawcy kasację winien sporządzić i podpisać pełnomocnik będący adwokatem lub radcą prawnym.

Omawiany tu przymus adwokacko-radcowski stanowi jeden z wymogów formalnych kasacji. Bez jego dopełnienia skarga ta jest dotknięta brakiem formalnym, który powoduje brak możliwości nadania jej procesowego biegu. Zrealizowanie przymusu, o którym tu mowa wymaga przy tym, aby to sam adwokat lub radca prawny sporządził i podpisał daną skargę. Ograniczenie się zatem tego podmiotu jedynie do opatrzenia skargi własnym podpisem czy sporządzenie odrębnego pisma, w którym popiera on osobistą skargę strony, nie będzie wystarczające. Niezbędny jest tu bowiem wkład intelektualny przedstawiciela procesowego strony. Tak już od dawna przyjmuje się w orzecznictwie Sądu Najwyższego (zob. np. postanowienie SN z 20 października 1998 r., III KZ 109/98, LEX nr 34236). Z uwagi zaś na fakt, że kasacja jest wysoce sformalizowanym, nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia, tylko podmioty fachowe uprawnione są do jej sporządzenia i podpisania w imieniu strony, która nie jest w stanie – jako nieprofesjonalista – ocenić samodzielnie wystąpienia podstaw do jej złożenia.

W sprawie niniejszej prawidłowo zatem odmówiono przyjęcia osobistej

kasacji J. R., jako że nie został usunięty jej brak formalny w postaci sporządzenia i podpisania jej przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym, co stanowiło podstawę wydania zarządzenia zaskarżonego niniejszym zażaleniem. Jako że zarządzenie to wydano zgodnie z prawem, Sąd Najwyższy utrzymał je w mocy.

Z tych wszystkich względów orzeczono, jak na wstępie.

a