

Sygn. akt III KZ 27/16

POSTANOWIENIE

Dnia 11 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **H. D.**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11 maja 2016 r.,

zażalenia złożonego przez wnioskodawcę,

na zarządzenie zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 7 marca 2016 r., sygn. akt II AKo [...],

w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w G. z dnia 17 grudnia 2014 r., sygn. akt V Ka [...],

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku H. D. o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w G. z dnia 17 grudnia 2014 r., sygn. akt V Ka [...], utrzymującym w mocy wyrok Sądu Rejonowego w G. z dnia 19 sierpnia 2014 r., sygn. akt X K [...], albowiem wniosek ten nie odpowiadał warunkom formalnym, gdyż nie został sporządzony i podpisany przez adwokata z wyboru.

Zarządzenie to zaskarżył wnioskodawca.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zarządzeniem z dnia 26 października 2015 r., na wniosek skazanego H. D. , został wyznaczony obrońca z urzędu, który po zbadaniu akt, zgodnie z treścią art.

84 § 3 k.p.k., poinformował Sąd, że nie stwierdził podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania w wyżej wskazanej sprawie i złożył stosowną opinię (k. 10, 20).

W związku z tym, skazany został wezwany zarządzeniem z dnia 25 listopada 2015 r. do usunięcia w terminie 7 dni braku formalnego wniosku o wznowienie przez jego sporządzenie i podpisanie przez adwokata. Przed doręczeniem tego zarządzenia, skazany wystąpił w dniu 18 listopad 2015 r. o wyznaczenie mu kolejnego obrońcy z urzędu celem złożenia wniosku o wznowienie tego samego postępowania sądowego. Postanowieniem z dnia 2 grudnia 2015 r. Sąd Apelacyjny w [...] nie uwzględnił tego wniosku (k. 32, 46) i ponownie wezwał skazanego do uzupełnienia braku formalnego przez złożenia w terminie 7 dni wniosku o wznowienie postępowania sporządzonego i podpisanego przez adwokata z wyboru. Zgodnie bowiem z treścią art. 545 § 2 k.p.k. wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez obrońcę albo pełnomocnika. W niniejszej sprawie ten obowiązek nie został spełniony, a treść zażalenia wskazuje, że skarżący w swoim zażaleniu całkowicie pomija ten zasadniczy powód odmowy przyjęcia wniosku. Skoro więc wnioskodawca braku tego nie uzupełnił, słusznie zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia sporządzonego osobiście przez niego wniosku.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.