

POSTANOWIENIE

Dnia 15 kwietnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cesarz

w sprawie S. W.
o wznowienie postępowania
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 15 kwietnia 2015 r.,
zażalenia skazanego na zarządzenie przewodniczącego II Wydziału
Karnego Sądu Apelacyjnego w [...].
z dnia 31 grudnia 2014 r., II AKo [...]
o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 30 października 2014 r., doręczonym w dniu 17 listopada 2014 r. (k. 21) wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia braku formalnego wniosku o wyznaczenie obrońcy z urzędu przez wykazanie, że nie może ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla koniecznego utrzymania siebie i rodziny. Wnioskodawca nie dopełnił tego obowiązku, a dopiero w zażaleniu podniósł, że od dnia 15 grudnia 2014 r. znów przebywa w areszcie śledczym, oraz wskazał na trudną sytuację rodzinną (nie pracująca żona, z którą jest w separacji, utrzymująca dwójkę dzieci).

Faktem jest jednak, że wnioskodawca opuścił uprzedni areszt śledczy w dniu 8 października 2014 r. (k.12), a wezwanie do usunięcia braków otrzymał – jak

wspomniano – w dniu 17 listopada 2014 r. Zatem od dnia doręczenia zaskarżonego zarządzenia wnioskodawca nie wykonał nałożonego obowiązku. W tej sytuacji zasadna była odmowa przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, skoro wnioskodawca z przyczyn od siebie zależnych nie usunął braku, co warunkowało dalsze postępowanie.

Dlatego postanowiono jak na wstępie wskazując, że nie ustała możliwość ponowienia wniosku o wznowienie postępowania i ewentualnego wniosku o wyznaczenie obrońcy z urzędu.

I.n