

Sygn. akt III KZ 21/15

POSTANOWIENIE

Dnia 15 kwietnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cesarz

w sprawie A. B.

o wznowienie postępowania

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 15 kwietnia 2015 r.,

zażalenia A. B.

na zarządzenie z - cy przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego
w [...] z dnia 23 stycznia 2015 r., sygn. akt II AKo [...]

o odmowie przyjęcia zażalenia na zarządzenie tego sędziego

z dnia 8 stycznia 2015 r. o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania,
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem z dnia 23 stycznia 2015 r. odmówiono przyjęcia zażalenia, wobec wniesienia go po terminie, albowiem upłynął on w dniu 21 stycznia 2015 r., zaś zażalenie zostało złożone 22 stycznia 2015 r.

Skarżący w zażaleniu na powyższe zarządzenie z dnia 23 stycznia 2015 r. podniósł, że nie został rozpoznany jego wniosek o przywrócenie terminu do złożenia zażalenia na zarządzenie z dnia 8 stycznia 2015 r., którego nie dotrzymał z powodu choroby. W zażaleniu nadto wniósł o przywrócenie terminu do złożenia zażalenia na niniejsze zarządzenie (z dnia 23 stycznia 2015 r.), któremu uchybił z powodu ciężkiej choroby. Skarżący żądał też uchylenia tego zarządzenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje

W zażaleniu nie kwestionuje się niezachowania siedmiodniowego terminu zawitego do złożenia zażalenia na zarządzenie z dnia 23 stycznia 2015 r. Skarżący jedynie usprawiedliwiał opóźnienie stanem zdrowia. Jednak w żaden sposób nie uprawdopodobnił, że taka przeszkoda w dotrzymaniu terminu wystąpiła. Nie sposób też pominąć, że wbrew twierdzeniu skarżącego, nie składał on wniosku o przywrócenie terminu do złożenia zażalenia na zarządzenie z dnia 8 stycznia 2015 r. Chociaż więc – w razie gdy strona wraz z dopełnieniem czynności składa wniosek o przywrócenie terminu do jej dokonania - należałoby w pierwszej kolejności rozpoznać ten wniosek (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 stycznia 2009 r., III KZ 134/08 – Lex nr 608173), to zważywszy na gołosłowne powołanie się na wystąpienie przyczyny od strony niezależnej i możliwość ponowienia w każdym czasie wniosku o wznowienie postępowania, zasadnym było utrzymanie w mocy zaskarżonego zarządzenia, a więc bez uchylenia go i przekazywania wniosku o przywrócenie terminu - do rozpoznania.

I.n