

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 lutego 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **J. W.**,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 lutego 2017r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie zastępcy Przewodniczącego XI Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w L. z dnia 15 grudnia 2016r. o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku tego Sądu z dnia 22 września 2016r. w sprawie XI Ka [...],  
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

### **p o s t a n o w i ł:**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie**

### UZASADNIENIE

Zażalenie skazanego nie mogło zostać uwzględnione.

Zgodnie z dyspozycją art. 524§1 k.p.k. uprawniona strona w terminie zawitym 7 dni od daty ogłoszenia orzeczenia może złożyć wniosek o doręczenie wyroku z uzasadnieniem.

W niniejszej sprawie ogłoszenie wyroku Sądu Okręgowego w L. nastąpiło w dniu 22 września 2016r. Na rozprawie odwoławczej byli obecni zarówno skazany, jak i jego obrońca. Tak więc termin do złożenia stosownego wniosku upływał w dniu 29 września 2016r. Tymczasem wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia J. W. nadał dopiero w dniu 28 listopada 2016r. (k. 1277-1278), a więc blisko dwa miesiące po upływie wskazanego terminu. Jak wynika z protokołu rozprawy (k. 1268) skazany został pouczony o możliwości wywiedzenia kasacji

oraz terminie do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku. Korzystał też z pomocy obrońcy.

Stwierdzić w tej sytuacji trzeba, że w pełni prawidłowo postąpiono odmawiając przyjęcia wniosku skazanego złożonego po upływie terminu zawitego – art. 422§3 k.p.k.

Skazany też nie wskazał żadnych powodów, które uzasadniałyby uwzględnienie jego zażalenia.

Brak zatem jakichkolwiek powodów do uwzględnienia wniesionego środka zaskarżenia.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

aw