

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lutego 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **K. P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2016 r. zażalenia skazanego na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 14 grudnia 2015 r. (sygn. akt II AKo [...]) o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania zakończonych wyrokiem Sądu Okręgowego w B. z dnia 25 marca 2013 r. (sygn. akt IV Ka [...]),

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 14 grudnia 2015 r. (sygn. akt II AKo [...]) Zastępca Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] odmówił przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania zakończonych wyrokiem Sądu Okręgowego w B. (sygn. akt IV Ka [...]) złożonego przez K. P. z uwagi na brak uzupełniania w terminie zakreślonym braków formalnych tego pisma, tj. sporządzenia i podpisania wniosku przez adwokata.

Na to zarządzenie zażalenie wniósł K. P. podnosząc, że wyznaczony mu z urzędu obrońca nie dołożył, jego zdaniem, należytej staranności i stwierdził brak podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania. W opinii skarżącego zachodzą jednak przesłanki do wznowienia postępowania.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] jest zasadne. Zgodnie z art. 545 § 2 k.p.k. wniosek o

wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez obrońcę. Przepis ten nie przewiduje wyjątków od tej reguły.

Z uwagi na to, że skarżący nie dopełnił obowiązku polegającego na uzupełnieniu braków osobistego wniosku o wznowienie poprzez zlecenie sporządzenia i podpisania go adwokatowi, bądź radcy prawnemu, zażalenie nie może zostać uwzględnione.

[l.n]