

Sygn. akt III KZ 18/21

POSTANOWIENIE

Dnia 16 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie **K. W.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2021 r.

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego XI Wydziału Karnego Odwoławczego

Sądu Okręgowego w L.

z dnia 12 lutego 2021 r.

o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia
wyroku Sądu Okręgowego w L.

z dnia 28 stycznia 2021 r., sygn. akt XI Ka (...)

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 12 lutego 2021 r. Przewodniczący XI Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w L. na podstawie art. 422 § 3 k.p.k. odmówił przyjęcia wniosku skazanego K. W. o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w L. z dnia 28 stycznia 2021 r., sygn. akt XI Ka (...), jako złożonego po upływie 7-dniowego terminu zawitego od ogłoszenia wyroku.

Na powyższe zarządzenie zażalenie złożył skazany. Wskazał, że w toku postępowania apelacyjnego zrezygnował z pomocy obrońcy ustanowionego z wyboru i sam przed sądem próbował dowieść swojej niewinności. Błędnie jednak zrozumiał treść pouczenia o 7-dniowym terminie do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku

Sądu odwoławczego. Nie był świadomy, że termin ten obejmuje 7 następujących po sobie dni kalendarzowych. Sądził, że do biegu terminu nie wlicza się weekendów oraz dni wolnych od pracy, kiedy to zamknięte są urzędy pocztowe oraz biura podawcze funkcjonujące w sądach.

Reasumując, skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego zarządzenia i doręczenie mu odpisu wyroku Sądu Okręgowego w L. wraz z uzasadnieniem.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie skazanego nie jest zasadne.

Zgodnie z dyspozycją art. 457 § 2 k.p.k., jeżeli Sąd odwoławczy zmienia lub utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy, uzasadnienie sporządza się na wniosek strony, chyba że zostało złożone zdanie odrębne. Przepisy art. 422 k.p.k. i art. 423 k.p.k. stosuje się odpowiednio. Art. 422 § 1 k.p.k. stanowi zaś, że termin zawity do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego wynosi 7 dni i rozpoczyna swój bieg, co do zasady, od daty ogłoszenia wyroku. Wyjątek dotyczy sytuacji, gdy oskarżony jest pozbawiony wolności, nie ma obrońcy i pomimo złożenia wniosku o doprowadzenie go na termin rozprawy, na którym ogłoszono wyrok, nie był obecny podczas ogłoszenia orzeczenia. W takim przypadku, wobec treści art. 422 § 2a k.p.k., 7-dniowy termin do złożenia wniosku o uzasadnienie orzeczenia biegnie nie od daty jego ogłoszenia, ale od daty doręczenia oskarżonemu wyroku (art. 422 § 2a k.p.k.).

Natomiast art. 422 § 3 k.p.k. stanowi, że prezes sądu odmawia przyjęcia wniosku złożonego przez osobę nieuprawnioną, po terminie lub jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 120 § 2 k.p.k.

W niniejszej sprawie K. W. podczas postępowania apelacyjnego przed Sądem Okręgowym w L. nie był pozbawiony wolności. Został zwolniony z jednostki penitencjarnej – Aresztu Śledczego w L. w dniu 21 lipca 2020 r. (k. 340). Nadto w toku postępowania odwoławczego nadal korzystał z pomocy obrońcy z wyboru – adw. S. S. – ustanowionego w postępowaniu przed Sądem I instancji (k.227). Jak wynika z protokołu rozprawy apelacyjnej z dnia 28 stycznia 2021 r., podczas której nastąpiło ogłoszenie wyroku, obrońca nie był obecny na rozprawie apelacyjnej, został jednak o niej prawidłowo powiadomiony (k. 343, 346). Uczestniczył w niej natomiast sam zainteresowany, który po ogłoszeniu wyroku został prawidłowo pouczone o treści art. 457 § 1 i 2 k.p.k. oraz o

sposobie wniesienia kasacji. K. W. nie zgłaszał sądowi, by nie zrozumiał treści pouczenia, nie miał w tym zakresie żadnych dodatkowych pytań.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, trafnie uznał Przewodniczący XI Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w L., że wniosek skazanego o sporządzenie i doręczenie wyroku z dnia z dnia 28 stycznia 2021 r., sygn. akt XI Ka (...), nadany przez niego w dniu 6 lutego 2021 r. (k. 351) został złożony z uchybieniem 7 - dniowego zawitego terminu do jego złożenia, którego bieg rozpoczął moment ogłoszenia wyroku Sądu odwoławczego i który upłynął w dniu 4 lutego 2021 r. Słusznie zatem odmówiono jego przyjęcia. W realiach przedmiotowej sprawy nie zostały bowiem spełnione przesłanki z art. 422 § 2a k.p.k., obligujące Sąd II instancji do doręczenia skazanemu odpisu wyroku z urzędu i uprawniające go do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem w terminie 7 dni od daty doręczenia mu wyroku.

Argumentacja przedstawiona w zażaleniu K. W. nie jest zasadna i nie zasługuje na uwzględnienie. Po pierwsze brak jest podstaw do uznania, jak twierdzi skarżący, że w toku postępowania odwoławczego nie korzystał on już z pomocy obrońcy. Co prawda adw. S. S. nie był obecny podczas rozprawy apelacyjnej, to jednak nie znajdującymi odzwierciedlenia w aktach sprawy są wnioski o braku profesjonalnej reprezentacji oskarżonego przed Sądem II instancji. Próżno bowiem w aktach sprawy doszukać się dokumentów o wypowiedzeniu pełnomocnictwa przez mocodawcę, tak samo brak informacji o zakończeniu stosunku obrończego ze strony obrońcy. Prezentowanemu przez skarżącego stanowisku przeczy wreszcie fakt złożenia w jego imieniu przez adw. S. S. w dniu 4 lutego 2021 r. wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu II instancji i doręczenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem na adres Kancelarii (k.350). Odpis orzeczenia Sądu odwoławczego został doręczony obrońcy skazanego w dniu 3 marca 2021 r. (k 385).

Po drugie, błędne jest także zapatrywanie skarżącego, jakoby przy obliczaniu 7-dniowego terminu do złożenia wniosku o uzasadnienie każdorazowo nie należało uwzględniać weekendów czy dni ustawowo wolnych od pracy. Stanowisko skarżącego odpowiada prawdzie jedynie w takim zakresie, kiedy ostatni dzień 7-dniowego terminu przypada na sobotę lub dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy. Wówczas, zgodnie z art. 123 § 3 k.p.k., czynność można wykonać następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą. W niniejszej sprawie ostatnim dniem 7-dniowego terminu do złożenia przez skazanego wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu odwoławczego był 4 lutego 2021 r., czwartek. Zważywszy, że K. W. tego terminu nie

dochował, złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia dopiero w dniu 6 lutego 2021 r., zarządzenie Przewodniczącego XI Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w L. z dnia 12 lutego 2021 r. o odmowie przyjęcia wniosku jest prawidłowe i brak jest podstaw do jego zmiany.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.