

Sygn. akt III KZ 17/22

POSTANOWIENIE

Dnia 24 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **J. S.**, skazanego z art. 190 § 1 k.k. i innych,
po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 24 marca 2022 r.
zażalenia skazanego na zarządzenie upoważnionego sędziego Sądu Okręgowego
w T. z dnia 16 lutego 2022 r., sygn. akt II Ka (...)
w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie
uzasadnienia wyroku

postanawia:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 28 czerwca 2021 r, sygn. akt II K (...), J. S. został uznany za winnego popełnienia 3 czynów z art. 190 § 1 k.k., za które orzeczono kary jednostkowe oraz karę łączną grzywny w wymiarze 110 stawek dziennych po 10 zł każda.

Sąd Okręgowy w T., po rozpoznaniu apelacji wniesionej przez oskarżonego, wyrokiem z dnia 24 stycznia 2022 r., sygn. akt II Ka [...], utrzymał w mocy zaskarżony wyrok.

W dniu 10 lutego 2022 r. J. S. złożył w biurze podawczym Sądu wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie mu uzasadnienia wyroku w sprawie II Ka [...].

Zarządzeniem z dnia 16 lutego 2022 r. odmówiono przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w T. z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie o sygn. II Ka (...),

podkreślając, że przedmiotowy wniosek został złożony po upływie 7-dniowego terminu zawitego, który minął w dniu 31 stycznia 2022 r.

Na to zarządzenie zażalenie wniósł skazany.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie skazanego J. S. nie jest zasadne.

Słusznie bowiem Sąd Okręgowy w T. uznał, że wniosek J. S. o sporządzenie na piśmie i doręczenie mu uzasadnienia wyroku z dnia 24 stycznia 2022 r. został złożony po upływie terminu.

Należy zauważyć, że skazany był prawidłowo powiadomiony o terminie rozprawy odwoławczej, która odbyła się w dniu 24 stycznia 2022 r., a zawiadomienie odebrał osobiście w dniu 5 stycznia 2022 r. (k. 269). Oskarżony nie stawiał się jednak na rozprawie tego dnia, a wniosek o uzasadnienie złożył dopiero 10 lutego 2022 r., przekraczając tym samym zawity termin do jego wniesienia. J. S. nie stawiał się również wcześniej na rozprawie w dniu 9 grudnia 2021 r., która została odroczone. Wówczas oskarżony złożył wniosek o uzasadnienie wyroku z dnia 9 grudnia 2021 r., jednakże został poinformowany, że tego dnia wyrok nie został wydany, a jego wniosek jest bezskuteczny. Pismo Sądu z dnia 29 grudnia 2021 r. wskazuje dodatkowo kolejny termin rozprawy wyznaczonej na 24 stycznia 2022 r., niezależnie od odrębnego zawiadomienia o terminie rozprawy (k. 263-265, 267, 269).

Zażalenie skazanego nie zawiera żadnych argumentów faktycznych czy też prawnych, które wskazywałyby, że zarządzenie z dnia 16 lutego 2022 r. jest błędne, natomiast okoliczności te uzasadniały odmowę przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.