

Sygn. akt III KZ 14/18

POSTANOWIENIE

Dnia 21 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 21 marca 2018 r.
zażalenia **K.K.**

na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w B. z dnia 24 stycznia 2018 r., sygn. akt II AKo [...]17, o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania zakończonym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w M. VI Zamiejskowy Wydział Karny w B. z dnia 24 lutego 2014 r., sygn. akt VI K [...]13,

postanowił:

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w B. z dnia 24 stycznia 2018 r. (sygn. akt II AKo [...]17) odmówiono przyjęcia wniosku skazanego K.K. o wznowienie postępowania w sprawie Sądu Rejonowego w M. VI Zamiejskowy Wydział Karny w B. (sygn. akt VI K [...]13).

Następnie K.K. wniósł zażalenie na to zarządzenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W obliczu opinii obrońcy wyznaczonego z urzędu o braku podstaw do sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie wyżej wskazanego postępowania, zarządzeniem z dnia 2 stycznia 2018 r. na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. wezwano skazanego do uzupełnienia braku formalnego (sporządzenia i podpisania wniosku przez adwokata lub radcę prawnego). Skazany nie dopełnił tego obowiązku.

Wobec jednoznacznego brzmienia art. 120 § 2 k.p.k. trafne było rozstrzygnięcie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w B. z dnia 24 stycznia 2018 r. (sygn. akt II AKo [...]/17) o odmowie przyjęcia wniosku skazanego K.K. o wznowienie postępowania. Wniosek ten nie został bowiem sporządzony przez radcę prawnego lub adwokata.

W tym stanie rzeczy zażalenie skazanego nie było zasadne i należało orzec jak w sentencji.

a.ł