

POSTANOWIENIE

Dnia 12 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Bojańczyk

w sprawie **P. R.**
skazanego z art. 177 § 2 k.k.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 12 maja 2023 r.
zażalenia obrońcy
na zarządzenie sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie
III Wydziału Karnego Odwoławczego
z dnia 12 grudnia 2022 r., sygn. akt III WKK 31/22,
w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 29 września 2022 r., sygn. akt III Ka 494/22 Sąd Okręgowy w Rzeszowie zmienił wyrok Sądu Rejonowego w Strzyżowie z dnia 7 kwietnia 2022 r., sygn. akt II K 249/19 skazujący P. R. za przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności (pkt I), której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 3 lat (pkt II) oraz na karę grzywny w wymiarze 100 stawek dziennych określając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 60 zł (pkt III), w ten sposób, że uchylił orzeczenie zawarte w pkt. II, III i VI (koszty sądowe) wyroku i orzeczoną karę pozbawienia wolności podwyższył do lat 2 zaś w pozostałej części wyrok utrzymał w mocy.

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem został doręczony obrońcy skazanego w dniu 19 października 2022 r. (elektroniczne pokwitowanie odbioru *k. 7 akt sprawy sygn. III WKK 31/22*).

Kasację od wyroku Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 29 września 2022 r. wniósł obrońca skazanego w dniu 24 listopada 2022 r. (data nadania w urzędzie pocztowym – koperta, *k. 6*). Tego dnia kasacja została też opłacona (potwierdzenie przelewu *k. 5*; potwierdzenie wpłaty *k. 9*).

Zarządzeniem z dnia 12 grudnia 2022 r. sędzia Sądu Okręgowego w Rzeszowie III Wydziału Karnego Odwoławczego, na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k., odmówiła przyjęcia kasacji, z uwagi na wniesienie jej po terminie.

Na powyższe zarządzenie zażalenie złożył obrońca skazanego. Zaskarżył je w całości i zarzucił błąd w ustaleniach faktycznych polegający na przyjęciu, że kasacja została złożona po terminie.

W uzasadnieniu zażalenia obrońca wskazał, że wyrok wraz z uzasadnieniem został doręczony obrońcy w dniu 25 października 2022 r., i od tego momentu powinien biec termin na wniesienie kasacji.

Konkludując wniósł o uchylenie zaskarżonego zarządzenia i przyjęcie kasacji do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Termin do wniesienia kasacji wynosi 30 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem (art. 524 § 1 zd. 1 k.p.k.).

Jak wskazano wyżej, odpis wyroku z uzasadnieniem został doręczony obrońcy skazanego w dniu 19 października 2022 r. Termin do wniesienia kasacji upływał więc w dniu 18 listopada 2022 r. Obrońca skazanego wnosząc kasację w dniu 24 listopada 2022 r. w sposób oczywisty temu terminowi uchybił. Dlatego słusznie zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniesionej przez niego kasacji.

Trafności tego rozstrzygnięcia w żadnym razie nie podważa też argumentacja skarżącego, która nie znajduje potwierdzenia w materiale

zgromadzonym w sprawie. Z poczynionych w sprawie ustaleń nie wynika, aby odpis wyroku sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem został doręczony obrońcy skazanego w dniu 25 października 2022 r. Sam skarżący do zażalenia nie załączył żadnego dokumentu potwierdzającego tę okoliczność. Co więcej, z wniosku skazanego o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji, w treści którego skazany powołuje się na „wyjaśnienia obrońcy”, wynika jeszcze inna data doręczenia obrońcy odpisu wyroku sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem, a mianowicie 27 października 2022 r. Już tylko te okoliczności, rozbieżności powodują, że argumentacja skarżącego nie jest przekonująca.

W związku z tym nie sposób uznać, aby sędzia Sądu Okręgowego w Rzeszowie III Wydziału Karnego Odwoławczego w zaskarżonym zarządzeniu dopuściła się sugerowanego przez skarżącego błędu w ustaleniach faktycznych.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

AG