

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lutego 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

w sprawie A. G.

skazanego z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 7 lutego 2013 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego

Sądu Apelacyjnego

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

z dnia 28 listopada 2012 r.,

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie okazało się bezzasadne w stopniu oczywistym. Skarżący sprowadził złożony środek odwoławczy do zapewnień o swojej niewinności i do tezy o potrzebie przeprowadzenia nowych dowodów mających wykazać jego niewinność. Milczeniem zbył natomiast wskazany w kwestionowanym zarządzeniu powód, który jako jedyny legł u podstaw odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie procesu. Dlatego jeszcze raz dobitnie trzeba stwierdzić, że przyczyną wydania zaskarżonego zarządzenia było wyłącznie to, że skazany nie zastosował się w określonym terminie do wezwania o uzupełnienie braku formalnego, to znaczy nie nadesłał wniosku sporządzonego i podpisanego przez podmiot fachowy – adwokata.

W tych warunkach Sąd Najwyższy orzekł jak w dyspozytywnej części postanowienia.

