

POSTANOWIENIE

Dnia 3 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki (przewodniczący)

SSN Marek Pietruszyński

SSN Paweł Wiliński (sprawozdawca)

w sprawie **K. K.**

skazanego wyrokiem łącznym

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 3 października 2022 r.

z urzędu kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej

na podstawie 105 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

1. sprostować oczywistą omyłkę pisarską w sentencji wyroku Sądu Najwyższego z dnia 29 września 2022 r., sygn. akt III KS 40/22 poprzez zamianę słowa „Okręgowemu” na „Apelacyjnemu”;

2. sprostować oczywiste omyłki pisarskie w uzasadnieniu wyroku Sądu Najwyższego z dnia 29 września 2022 r., sygn. akt III KS 40/22: na s. 2. w liniach 10, 18 poprzez zamianę słowa „Okręgowego” na „Apelacyjnego” i na s. 3 w linii 15 poprzez zamianę słowa „Okręgowy” na „Apelacyjny” oraz na s. 3 w linii 16 poprzez zamianę słowa „Rejonowy” na „Okręgowy”.

UZASADNIENIE

W sentencji wyroku Sądu Najwyższego z dnia 29 września 2022 r., sygn. akt III KS 40/22, błędnie umieszczono Sąd Okręgowy jako właściwy do ponownego

rozpoznania sprawy w sytuacji gdy prawidłowo wskazać należało Sąd Apelacyjny, co bezsprzecznie wynika z akt sprawy i komparycji ww. wyroku. Również w uzasadnieniu na s. 2 w liniach 10, 18 i na s. 3 w linii 15 błędnie posłużono się określeniem Sądu Okręgowego zamiast Sądu Apelacyjnego i jednorazowo określeniem Sądu Rejonowego zamiast Okręgowego na s. 3 w linii 16. Zaistniałe oczywiste omyłki pisarskie należało sprostować w trybie art. 105 § 1 k.p.k.

[as]