

POSTANOWIENIE

Dnia 29 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **M. R.**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 marca 2023 r.,
kwestii spełnienia wymogów formalnych skargi obrońcy
na wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie
z dnia 30 listopada 2022 r., sygn. akt IV Ka 1613/22
uchylający wyrok Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
z dnia 12 maja 2022 r., sygn. akt II K 264/21/S
na podstawie art. 531 § 2 k.p.k. w zw.z art. 539f k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zwrócić akta sprawy Sądowi Okręgowemu w Krakowie celem
dopełnienia czynności zmierzających do usunięcia braków formalnych
i przeprowadzenia postępowania w trybie art. 120 § 1 k.p.k., w
zakresie uiszczenia opłaty od skargi.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła skarga od wskazanego wyżej wyroku Sądu
odwoławczego, wniesiona w trybie art. 539a § 1 k.p.k. przez obrońcę oskarżonego
M. R.

Przewodniczący IV Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w
Krakowie zarządzeniem z 14 lutego 2023 r., sygn. akt IV Ka 1613/22, stwierdziła,
że skarga obrońcy odpowiada warunkom formalnym, w związku z czym przyjęła ją i
przedstawiła Sądowi Najwyższemu (k. 2120 i 2141).

Jak wynika natomiast z akt sprawy, wniesiona skarga nie została opłacona przez obrońcę, chociaż taka powinność jednoznacznie wynika z art. 527 § 1 k.p.k., który ma zastosowanie także do postępowania skargowego, poprzez odesłanie z art. 539f k.p.k. Zgodnie z tym pierwszym przepisem do kasacji, a zatem i do skargi dołącza się dowód uiszczenia opłaty sądowej, a jej wysokość wyznacza treść Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 14 maja 2003 r., w sprawie wysokości opłaty od kasacji w sprawach karnych (Dz. U. Nr 97, poz. 886). Z jego § 1 pkt 1 wynika, że opłata ta wynosi 450 zł w sprawie, w której wyrok wydał sąd rejonowy, tak jak miało to miejsce w przedmiotowej sprawie.

Z czynności okołoskargowych podjętych w tej sprawie przez przewodniczącego IV Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Krakowie nie wynika natomiast, aby podjęto procesowe kroki w kierunku usunięcia istniejącego braku formalnego. Z notatki urzędowej z 24 marca 2023 r. wynika zresztą, że ze względu na przeoczenie przez Sąd odwoławczy opłata od skargi nie została uiszczona ani także nie była żądana (k. 10, akta SN). W takiej sytuacji obecnie niezbędne jest podjęcie próby uzupełniania braku formalnego skargi, co powinno nastąpić w trybie art. 120 § 1 k.p.k., a organem zobowiązanym do wykonania tych czynności jest sąd odwoławczy.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 531 § 2 k.p.k. orzekł jak w sentencji.