

POSTANOWIENIE

Dnia 4 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

po rozpoznaniu w sprawie
z zażalenia Prezesa Sądu Rejonowego w Skarżysku - Kamiennej
na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Skarżysku – Kamiennej
z dnia 28 kwietnia 2023 r., sygn. akt Ds.[...]
o umorzeniu śledztwa w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 4 października 2023 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w Skarżysku - Kamiennej
zawartego w postanowieniu z dnia 26 lipca 2023 r., sygn. akt II Kp 143/23
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu
w Starachowicach.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 26 lipca 2023 r., sygn. akt II Kp 143/23, Sąd Rejonowy w Skarżysku - Kamiennej, na podstawie art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem przekazania sprawy z zażalenia Prezesa Sądu Rejonowego w Skarżysku - Kamiennej. Wnioskujący Sąd wskazał, że sprawa niniejsza dotyczy umorzenia śledztwa w sprawie, w której pokrzywdzoną jest kurator zawodowy zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Skarżysku – Kamiennej, a zażalenie na postanowienie Prokuratora złożył Prezes Sadu Rejonowego w Skarżysku – Kamiennej.

W ocenie wnioskującego Sądu sytuacja tego rodzaju może stwarzać u postronnego obserwatora, przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w Sądzie Rejonowym w Skarżysku – Kamiennej w sposób obiektywny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Skarżysku – Kamiennej jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie. Korzystanie z właściwości z delegacji przewidzianej ustawowo w przepisie art. 37 k.p.k. może nastąpić wyjątkowo, jako odstępstwo od konstytucyjnej zasady rozpoznania sprawy przez sąd właściwy (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP) – i jedynie w sytuacji, gdy zostanie wykazane, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga takiego postąpienia.

W niniejszej sprawie, istotnie, sprawa dotyczy zażalenia Prezesa Sądu Rejonowego w Skarżysku - Kamiennej na postanowienie prokuratora z dnia 28 kwietnia 2023 r., sygn. akt Ds.[...] o umorzeniu śledztwa w sprawie uporczywego nękania kuratora zawodowego przy Sądzie Rejonowym w Skarżysku – Kamiennej.

Jak wskazano w postanowieniu w sprawie stronami są osoby, które są pracownikami tego Sądu, a zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa i zażalenie na postanowienie prokuratora złożyła Prezes Sądu właściwego do rozpoznania sprawy. Wydanie orzeczenia w tej konkretnej sprawie mogłoby zatem budzić podejrzenia, co do braku sprawiedliwego i obiektywnego rozstrzygnięcia.

Dla uniknięcia w takim wypadku zarzutów, które mogłyby rzutować na brak obiektywizmu i bezstronności przy rozpoznaniu sprawy, celowe jest, by była ona rozpoznana przez inny Sąd Rejonowy, podlegający zwierzchnictwu innego Sądu Okręgowego. Stanowisko takie jest zgodne z dotychczasową praktyką Sądu Najwyższego (vide: m. in. postanowienie z dnia 7 czerwca 2018 r., V KO 41/18, LEX nr 2506137). Mając na względzie zrozumiałą i przekonującą argumentację przedstawioną w uzasadnieniu wystąpienia sądu właściwego miejscowo i rzeczowo do rozpoznania wniesionego środka odwoławczego, uznać należało, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem rozpoznania sprawy do innego sądu równorzędnego. Nic nie stoi obecnie na przeszkodzie, aby sądem tym był Sąd Rejonowy w Starachowicach, który znajduje się w stosunkowo bliskiej odległości od S. i ewentualny dojazd stron, czy świadków, nie powinien stanowić nadmiernej uciążliwości.

Z tych też powodów orzeczono jak w sentencji.
[SOP]

[a!]