

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Grzegorczyk (przewodniczący)

SSN Roman Sądej (sprawozdawca)

SSN Eugeniusz Wildowicz

na posiedzeniu – bez udziału stron – w dniu 6 lutego 2014r.,
po rozpoznaniu w sprawie z oskarżenia prywatnego przeciwko B. O. o czyn
z art. 212 § 1 k.k.

wystąpienia Sądu Rejonowego w B. postanowieniem z dnia 2 grudnia 2013r.
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu ze względu
na dobro wymiaru sprawiedliwości (sygn. XI K [...]),
na podstawie art. 37 k.p.k.

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w P.

UZASADNIENIE

Argumentacja przedstawiona w uzasadnieniu wystąpienia Sądu Rejonowego
zasługiwała na uwzględnienie. Okoliczności, że oskarżonym w sprawie jest nadal
wykonujący zawód były dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w [...],
oskarżycielką prywatną także adwokat wykonujący zawód w tym okręgu, a przede
wszystkim fakt, że syn B. O. jest sędzią Sądu Rejonowego w B., prowadzą do
uznania, iż mogą wystąpić racjonalne podstawy do przekonania, że Sąd miejscowo
właściwy nie jest odpowiednim do rozpoznania niniejszej sprawy.

Te szczególne okoliczności uzasadniały skorzystanie z wyjątkowego
odstępstwa od zasady rozpoznawania spraw przez sądy właściwe i przekazanie
sprawy, w trybie art. 37 k.p.k., do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
przy czym zasady ekonomiki procesowej przemawiały za wskazaniem Sądu
Rejonowego w P.