

Sygn. akt III KO 91/22

POSTANOWIENIE

Dnia 3 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński

w sprawie **W. B.**,
oskarżonego z art. 245 k.k. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 3 listopada 2022 r.,
wniosku o przekazanie sprawy do rozpoznania
innemu sądowi równorzędnemu,
zawartego w postanowieniu Sądu Rejonowego w Chrzanowie
z dnia 12 lipca 2022 r., sygn. akt II K 473/22,
na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił:

**przekazać sprawę do merytorycznego rozpoznania innemu
sądowi równorzędnemu - Sądowi Rejonowemu w Olkuszu.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Chrzanowie wystąpił w inicjatywę przekazania sprawy W. B. innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości (art. 37 k.p.k.). Stanowisko swoje umotywował faktem, że oskarżony jest synem wieloletniej prokurator Prokuratury Rejonowej w C.- M. G. oraz biegłego grafologa A. B.. Powyższe uwarunkowania sprawiają, że rozpoznanie sprawy przez Sąd właściwy miejscowo implikowałoby w odczuciu społecznym uzasadnione wątpliwości co do bezstronności sędziów. Procedura karna nie przewiduje wyłączenia wszystkich sędziów, co skutkuje tym, iż poszczególni sędziowie musieliby być wyłączani indywidualnie jako wyznaczeni referenci sprawy, generując tym samym niepotrzebną zwłokę w merytorycznym osądzeniu sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Inicjatywa Sądu Rejonowego w Chrzanowie okazała się zasadna. W zaprezentowanych przez ten Sąd uwarunkowaniach dobro wymiaru sprawiedliwości, stanowiące przesłankę odstąpienia od określenia właściwości miejscowej Sądu na zasadach ogólnych, wymaga, aby sprawa oskarżonego W. B. rozpoznana została przez inny sąd równorzędny. Przedstawiona sytuacja (lokalne środowisko zawodowe i wzajemna znajomość przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości sensu largo), w powiązaniu z faktem, że postępowanie dotyczy bezpośrednio syna przedstawicieli tego środowiska niewątpliwie może stanowić asumpt do powzięcia społecznego przekonania o braku warunków do obiektywnego procedowania przez Sąd występujący i niezdolności – z uwagi na powyższe przeszkody – do dokonania bezstronnej karnoprawnej oceny będącego przedmiotem aktu oskarżenia działania W. B.. Tego rodzaju sytuacji, mogących oddziaływać na wizerunek wymiaru sprawiedliwości należy unikać, czemu służy tryb określony w art. 37 k.p.k. Tym samym zasadne było przekazanie sprawy do rozpoznania Sądowi, przed którym powyższe obawy nie będą miały wystarczających podstaw, by się zmaterializować, to jest Sądowi Rejonowemu w Olkuszu.

[as]