

POSTANOWIENIE

Dnia 17 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **H. G.**

w sprawie zażalenia na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. z dnia 7 czerwca 2023 r., sygn. akt [...]

o odmowie wszczęcia dochodzenia

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2023 r.,

wniosku zawartego w postanowieniu Sądu Rejonowego w S.

z dnia 13 lipca 2023 r., sygn. akt II Kp 138/23

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w R..

UZASADNIENIE

Wskazany postanowieniem Sąd Rejonowy w S. wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem, w trybie art. 37 k.p.k., o przekazanie do rozpoznania sprawy z zażalenia H. G. na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie o sygn. akt II Kp 138/23 innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. We wniosku wskazał, że postępowanie niniejsze dotyczy zarzutów pomówienia sformułowanych wobec sędzi H. G., aktualnie pełniącej służbę w [...] miejscowo właściwego Sądu Rejonowego, a ta okoliczność uzasadniania obawę o swobodne i bezstronne rozpoznanie zażalenia.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Wniosek jest zasadny.

W przedmiotowej sprawie zostały spełnione przesłanki, które uzasadniają skorzystanie z art. 37 k.p.k.

Zmiana właściwości sądu, o której mowa w tym przepisie, ma służyć wyeliminowaniu potencjalnego zagrożenia dla dobra wymiaru sprawiedliwości związanego z faktem rozpoznania sprawy przez sąd właściwy. Zagrożenie to może wiązać się m.in. z wystąpieniem okoliczności, które w realiach konkretnej sprawy mogą wywoływać w odbiorze opinii publicznej wątpliwości co do możliwości bezstronnego i obiektywnego rozpoznania sprawy przez ten sąd. W grę wchodzić mogą także okoliczności rzutujące na swobodę orzekania.

Jak podniesiono we wniosku, przed Sądem Rejonowym w S.zawisła sprawa z zażalenia H. G., na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie pomówienia jej, jako sędzi [...], w piśmie kierowanym do prezesa Sądu Okręgowego w K., poprzez twierdzenie, że dopuściła się nadużyć w toku prowadzonego postępowania, kierując się chęcią zemsty, dyskryminując W. B., to jest o właściwości mogące poniżyć ją w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego do sprawowania stanowiska sędziego (art. 212 § 1 k.k.).

Nie ulega zatem wątpliwości, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga, by niniejsza sprawa, w której sędzia H. G. nie zgadza się z decyzją prokuratora *in concreto* stwierdzającą brak znamion czynu zabronionego ściganego z urzędu oraz brak interesu społecznego w objęciu ściganiem z urzędu czynu ściganego z oskarżenia prywatnego, została przekazana do rozpoznania do równorzędnego sądu, dla zapewnienia warunków do autonomicznego i obiektywnego w odbiorze zewnętrznym przeprowadzenia postępowania zażaleniowego. W odbiorze tym może bowiem wątpliwości budzić fakt, że sprawa, której stroną jest orzekająca [...] sędzia, którą łączą relacje zawodowo-koleżeńskie z sędziami orzekających we wskazanym wyżej Sądzie, byłaby rozpoznawana przez Sąd, którego skład jeden z tych sędziów by tworzył.

Sąd Najwyższy uwzględniając wniosek uznał zatem, że rozpoznanie sprawy przez Sąd Rejonowy w R. uwzględni nie tylko wskazany wcześniej aspekt wykluczenia wszelkich podejrzeń co do bezstronnego rozstrzygnięcia sprawy, ale

także względy ekonomiki procesowej, związane z nieznaczną odległością i dobrymi warunkami komunikacyjnymi Sądu wyznaczonego w myśl art. 37 k.p.k. od siedziby Sądu właściwego miejscowo.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

(EF)

[ł.n]