

Sygn. akt III KO 90/20

POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie **A. G.**

oskarżonego o czyn z art. 200 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 29 września 2020 r.

na posiedzeniu bez udziału stron

wniosku sędziego Sądu Najwyższego I.Z. o wyłączenie od udziału w sprawie o sygn. akt III KS 12/20

na podstawie art. 42 § 1 i 4 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego I.Z. od udziału w sprawie o sygn. akt III KS 12/20.

UZASADNIENIE

Obrońca oskarżonego A. G. wniósł, w trybie art. 539a § 1 k.p.k., skargę od wyroku Sądu Okręgowego w T. z dnia 30 stycznia 2020 r. (sygn. akt IX Ka (...)), uchylającego wyrok Sądu Rejonowego w T. z dnia 21 marca 2019 r. (sygn. akt VIII K (...)) i przekazującego sprawę sądowi pierwszej instancji celem jej ponownego rozpoznania.

Sprawa w Sądzie Najwyższym została zarejestrowana pod sygn. akt III KS 12/20 i zarządzeniem Prezesa Izby Karnej przydzielona sędziemu Sądowi Najwyższego I.Z..

Sędzia Sądu Najwyższego I.Z., powołując się na przepis art. 41 § 1 k.p.k., wniósł o wyłączenie go od rozpoznania przedmiotowej sprawy. W uzasadnieniu złożonego wniosku wskazał, że pozostaje od wielu lat w bliskich relacjach

koleżeńskich – wykraczających poza zwykłą znajomość zawodową – z sędzią P. S. , biorącym udział w wydaniu zaskarżonego wyroku Sądu Okręgowego w T. w sprawie o sygn. akt IX Ka (...), z którym m.in. wspólnie orzekał w jednym wydziale. Sędzia wnioskodawca nadmienił nadto, że w relacjach koleżeńskich pozostaje też z pozostałymi członkami składu orzekającego. W ocenie sędziego wnioskodawcy, powyższe okoliczności – znane m.in. obrońcy oskarżonego – mogą w odczuciu społecznym implikować uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności przy rozpoznawaniu wniesionej skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 41 § 1 k.p.k., sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie.

Okoliczności podniesione przez sędziego Sądu Najwyższego I.Z. we wniosku o wyłączenie od rozpoznania ww. skargi, przekonują o zasadności przedstawionych w nim obaw. Niewątpliwie bowiem bliskie relacje koleżeńskie, daleko wykraczające poza standardowe stosunki związane z pełnionymi obowiązkami służbowymi – na które wskazał wnioskujący – mogłyby powodować nie tylko w odbiorze społecznym, lecz również w odczuciu samych stron, wątpliwości co do bezstronności sędziego wnioskodawcy przy rozpoznawaniu przedmiotowej sprawy.

W tym stanie rzeczy, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.