

Sygn. akt III KO 89/18

POSTANOWIENIE

Dnia 11 grudnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Rafał Malarski

SSN Zbigniew Puzkarski

w sprawie **I. M.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 11 grudnia 2018 r.

zażalenia wnioskodawczynie na postanowienie Sądu Najwyższego

z dnia 5 października 2018 r., sygn. akt III KO 89/18,

odmawiające przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

wobec jego oczywistej bezzasadności,

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 października 2018 r., sygn. akt III KO [...], Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia wniosku autorstwa I. M. o wznowienie postępowania prowadzonego przez Sąd Okręgowy w L. pod sygn. akt IV Ko [...], zakończonego prawomocnym postanowieniem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 6 czerwca 2018 r., sygn. akt II AKz [...].

Pismem z dnia 16 października 2018 r. I. M. wniosła zażalenie od postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 5 października 2018 r.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Lektura wniesionego przez I. M. środka odwoławczego prowadzi do wniosku, że nie zawiera on żadnej argumentacji, która wskazywałaby na wadliwość

zaskarżonego postanowienia. Taka treść zażalenia w oczywisty sposób nie może doprowadzić do uchylenia postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 5 października 2018 r., w którym zasadnie uznano, że wniosek o wznowienie nie zawiera argumentacji, która mogłaby być powiązana z podstawami wznowieniowymi. Stąd też bez wzywania wnioskodawczyni do uzupełnienia braków formalnych wniosku o wznowienie postępowania, zasadnie odmówiono jego przyjęcia

Z tych względów, nie stwierdzając okoliczności, o których mowa w art. 439 § 1 k.p.k., Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.