

POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **A. B.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 10 grudnia 2014 r.

na skutek zażalenia A. B. na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Najwyższego z dnia 17 października 2014 r. w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku A. B. o wznowienie postępowania z uwagi na jego niedopuszczalność z mocy ustawy. Na to zarządzenie zażalenie złożył wnioskodawca, w którym wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne, albowiem prawidłowo odmówiono przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania. Trafnie w zaskarżonym zarządzeniu wskazano i podzielono pogląd Sądu Najwyższego, że nie jest możliwe wznowienie postępowania wykonawczego, skoro art. 24 k.k.w. zezwala (na wniosek stron, jak i z urzędu) na zmianę lub uchylenie prawomocnego orzeczenia wykonawczego wydanego na podstawie przepisów kodeksu karnego wykonawczego, i to bez ograniczeń czasowych, pod warunkiem, że ujawnią się nowe lub dotąd nieznane okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia. Wówczas nie można mówić w odniesieniu do takiego orzeczenia o jego ostateczności (trwałości), co jest warunkiem

wznowienia postępowania zakończonych wydaniem takiego rozstrzygnięcia. Przymiotu tego nie mają postanowienia w przedmiocie udzielenia przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności.

Dlatego też, akceptując wyrażony w zaskarżonym zarządzeniu pogląd, Sąd Najwyższy orzekł jak powyżej.

aw