

Sygn. akt III KO 87/17

POSTANOWIENIE

Dnia 18 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Gradzik

w sprawie **A.D. i G.B.**

oskarżonych z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 18 października 2017 r.

wniosku Sądu Rejonowego w R. z dnia 25 sierpnia 2017 r., sygn. akt X K (...)

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

postanowił:

**na podstawie art. 37 k.p.k. przekazać sprawę do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w G. .**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w R. postanowieniem z dnia 25 sierpnia 2017 r. wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania w trybie art. 37 k.p.k. sprawy o sygn. akt X K [...], dotyczącej oskarżonych A.D. i G.B. , do Sądu Rejonowego w G. z uwagi na zły stan zdrowia wymienionych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Ze znajdującej się w aktach opinii sądowo – lekarskiej z dnia 31 maja 2017 r., wydanej w innej, toczącej się aktualnie sprawie, wniesionej do Sądu Rejonowego w S., sygn. akt V K (...), co do stanu zdrowia oskarżonego G.B., wynika, że jakkolwiek może on brać udział w czynnościach procesowych, to jednak z uwagi na dolegliwości i patologiczne objawy, jedynie w sądzie, którego siedziba jest położona blisko jego miejsca zamieszkania(t. 4, k. 216-219). Z zaleceń biegłych wynika, że oskarżony może uczestniczyć w czynnościach przesłuchania w pozycji siedzącej, a w drodze do siedziby sądu winna mu towarzyszyć inna osoba.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga, między innymi, zapewnienia warunków do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki. W związku z tym okoliczność dotycząca złego stanu zdrowia oskarżonego, która uniemożliwia stawienie się na rozprawę w sądzie właściwym z uwagi na odległość od miejsca jego zamieszkania, stanowi podstawę do przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu, jeżeli daje to szansę na skuteczne toczenie się postępowania (D. Świecki [w:] Kodeks postępowania karnego. Komentarz t. I, Warszawa 2015, s. 221, postanowienia SN z 11.09.2012r., IV KO 54/12, LEX nr 1220939, z 29.08.2012r., II KO 45/12, LEX nr 1220831).

W tym stanie rzeczy wniosek Sądu Rejonowego w R. jawi się jako uzasadniony. Zważywszy, że oskarżony mieszka w P., przekazanie sprawy do Sądu Rejonowego w G., położonego najbliżej jego miejsca zamieszkania, powinno umożliwić mu stawiennictwo na rozprawę. Decyzja ta obejmuje zarazem drugiego oskarżonego w tej samej sprawie – A.D. w sytuacji, gdy obu oskarżonym zarzucono w akcie oskarżenia współdziałanie w popełnieniu takiego samego w istocie czynu i sprawa ta powinna być rozpoznana w jednym postępowaniu karnym (art. 34 § 2 k.p.k.)