

## ZARZĄDZENIE

Dnia 22 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **M. P.**

skazanego z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

na skutek sygnalizacji obrońcy w trybie art. 9 § 2 k.p.k.

o wznowienie z urzędu postępowania zakończonego

postanowieniem Sądu Najwyższego

z dnia 28 listopada 2022 r., sygn. akt III KK 474/22

na podstawie art. 542 § 3 k.p.k.

**zarządził**

stwierdzić brak postaw do wznowienia postępowania z urzędu.

## UZASADNIENIE

M. P. został prawomocnie skazany wyrokiem Sądu Okręgowego w Kielcach z 7 kwietnia 2022 r., sygn. akt IX Ka 526/20, zmieniającym wyrok Sądu Rejonowego w Skarżysku - Kamiennej z 31 grudnia 2019 r., sygn. akt II K 457/18.

Od wskazanego wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach kasację wywiódł obrońca skazanego, która została przez Sąd Najwyższy postanowieniem z 28 listopada 2022 r., sygn. akt III KK 474/22, oddalona jako oczywiście bezzasadna (k. 85 akta SN).

W dniu 18 stycznia 2023 r. wpłynęło do Sądu Najwyższego pismo obrońcy skazanego, który na podstawie art. 542 § 3 k.p.k. w zw. z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k., wniósł o rozważenie możliwości wznowienia postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 7 kwietnia 2022 r.,

sygn. akt IX Ka 526/20 na korzyść skazanego z powodu nienależytej obsady sądu tj. ze względu na fakt, że w składzie Sądu Najwyższego zasiadał sędzia SSN X.Y. i uchylenie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 28 listopada 2022 r., sygn. akt III KK 474/22 i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Najwyższemu.

Należy stwierdzić, że wbrew sygnalizacji obrońcy skazanego, wznowienie postępowania w sprawie III KK 474/22 z powodu wskazanej okoliczności nie jest możliwe.

Zgodnie z art. 540 § 1 k.p.k. wznowia się postępowanie sądowe zakończone prawomocnym orzeczeniem. Przepis art. 542 § 3 k.p.k. wskazuje natomiast, że do wznowienia z urzędu może dojść jedynie z powodów określonych w art. 439 § 1 k.p.k. w pkt 9-11 k.p.k. i może to nastąpić wyłącznie na korzyść skazanego. Podkreślenia wymaga jednak fakt, że postanowienie Sądu Najwyższego o oddaleniu kasacji nie jest prawomocnym orzeczeniem kończącym postępowanie sądowe w rozumieniu art. 540 § 1 k.p.k.. Takie stanowisko jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego i wyrażono je m.in. w postanowieniach z 12 kwietnia 2001 r., III KO 53/99, z 27 czerwca 2001 r., III KO 115/00, a ostatnio także w postanowieniu (7) z 23 marca 2023 r., I KZP 17/22.

W tym stanie rzeczy, skoro postanowienie o oddaleniu kasacji nie kończy postępowania sądowego w rozumieniu art. 540 § 1 k.p.k., rozważenie okoliczności wskazywanej przez obrońcę – sugerowanej bezwzględnej przyczyny odwoławczej – nie jest możliwe w trybie instytucji wznowienia postępowania z urzędu.

(E.F.)

[ms]

