

ZARZĄDZENIE

Dnia 12 sierpnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

1. Wobec faktu, że pismo skazanego z dnia 1-05-2020 r. (k. 169) w sposób jednoznaczny wskazuje na sygnalizację podstawy do wznowienia postępowania z urzędu w odniesieniu do postanowienia Sądu Okręgowego w G. z dnia 1-10-2018 r., sygn. VI Kow (...), właściwym do rozstrzygnięcia tego "wniosku" jest Sąd Apelacyjny w (...). - stosownie do treści art. 544 § 1 k.p.k.;

2. adnotacja z k. 175 akt sprawy jest nieprawidłowa albowiem postanowienie S.A. w (...) w sprawie II AKzw (...) dotyczyło kwestii dopuszczalności zażalenia a zatem Sąd Apelacyjny nie orzekał w drugiej instancji w kwestii objętej "wnioskiem" o wznowienie, a tylko orzekał w kwestii dopuszczalności zażalenia na zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia skazanego.

Przedmiotem wznowienia nie jest postępowanie zażaleniowe w sprawie II AKz (...) a postępowanie w sprawie VI Kow (...) Sądu Okręgowego w G. .

3. zakreślić sprawę w rep. KO jako mylnie wpisaną.

4. sprawę przesłać wg. właściwości do Sądu Apelacyjnego przesyłając także odpis tego zarządzenia.

UZASADNIENIE

