

POSTANOWIENIE

Dnia 1 czerwca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie sygnalizacji wznowienia z urzędu
postępowania karnego w sprawie II AKa 43/23 zakończonego
wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 22 czerwca 2023 r.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 1 czerwca 2026 r.,
z urzędu
w przedmiocie zawieszenia postępowania
na podstawie art. 22 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

wobec niemożności wyznaczenia sprawy postępowanie zawiesić
do czasu przywrócenia w Izbie Karnej możliwości stworzenia składu
zgodnego z prawem.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 12 marca 2026 r. Prezes Izby Karnej nie zaakceptował
wyznaczonego wcześniej składu orzekającego zgodnego z planem sesji i
posiedzeń (k. 7 akt sprawy) i wyznaczył nowy skład orzekający do rozpoznania
sygnalizacji wznowienia z urzędu postępowania karnego zakończonego wyrokiem
Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 22 czerwca 2023 r., w sprawie II AKa
43/23 (k. 9). W składzie tym był sędzia Sądu Najwyższego, który był w tożsamej

sytuacji prawno-ustrojowej, co sędzia, co do którego autor sygnalizacji dostrzegał podstawę wznowienia postępowania (SSA X.Y.). Sędzia referent wydał w związku z tym zarządzenie, którym sygnalizował konieczność wyłączenia sędziego A. Bojańczyka ze składu orzekającego (k. 11). W dniu 22 maja 2026 r. Sąd Najwyższy wydał postanowienie, którym wyłączył od udziału w sprawie III KO 75/26 sędziego A. Bojańczyka (k. 17-19). W dniu 24 kwietnia 2026 r. Prezes Izby Karnej wydał zarządzenie nr 13/2026 r., którym zablokował wyznaczanie składów do rozpoznania tej kategorii spraw do czasu rozpoznania zagadnienia prawnego (I KZP 5/26), które sam zresztą skierował do Izby Karnej, powierzając ponadto tę sprawę do referatu osobie, która tak jak wszyscy sędziowie o wadliwym statusie (uchwała trzech Izb Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020 r.) ma określony interes w treści rozstrzygnięcia tego zagadnienia prawnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Z uwagi na wydawane przez Prezesa Izby Karnej decyzje, którymi w istocie blokowano już wcześniej wyznaczanie składów orzekających w sprawach o wznowienie z urzędu postępowania karnego i kasacyjnego (decyzje te co do tzw. „mieszanych” składów w Sądzie Najwyższym wydawano w oparciu o zarządzenie nr 14/2024; por. np. przebieg postępowania w sprawach III KO 150/24 i V KK 64/25) nie można było merytorycznie rozpoznać tej sprawy z uwagi na wyznaczony skład orzekający (por. postanowienie SN z dnia 22 maja 2026 r.- k. 17). Obecnie nie jest możliwe rozpoznanie tej sprawy z innego powodu. Zarządzeniem nr 13/2026 z dnia 24 kwietnia 2026 r. Prezes Izby Karnej zablokował wyznaczanie składów orzekających w tych sprawach do czasu rozpoznania zagadnienia prawnego, które sam wniósł do izby karnej (I KZP 5/26).

Wszystkie te argumenty wskazują, że obecnie w Izbie Karnej nie jest możliwe rzetelne i zgodne z przepisami wyznaczenie składu orzekającego, co uniemożliwia dalszy tok postępowania. Sąd Najwyższy podziela przy tym w całości argumentację wskazaną w treści postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 13 maja 2026 r. w sprawie II KO 118/24.

Z tych wszystkich powodów należało zawiesić postępowanie w tej sprawie.

[J.J.]

[a.1]