

Sygn. akt III KO 75/20

POSTANOWIENIE

Dnia 3 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **A. S.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 3 września 2020r.

wniosku Sądu Okręgowego w L.

z dnia 17 lipca 2020r., sygn. akt IV K (...)

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Wniosek, z którym wystąpił Sąd Okręgowy należy uznać za przedwczesny.

Jak wynika z opinii wydanej przez biegłego Instytutu Naukowego pracowni Ekspertyz Sądowo – Lekarskich Katedry i Zakładu Medycyny Sądowej [...] w K. z dnia 15 czerwca 2020r. oskarżonego A. S. „*do chwili zbadania jego stanu poznawczego przez psychologa należy uznać za osobę niezdolną do udziału w czynnościach procesowych*”. Wstępnie okres tej niezdolności określono na 6 miesięcy.

Powyższe oznacza, że obecnie oskarżony nie może brać udziału w czynnościach procesowych przed żadnym sądem. Zmiany tego stanu rzeczy nie może wywołać przekazanie sprawy do rozpoznania, innemu niż właściwy, sądowi równorzędnemu.

Nic nie stoi też na przeszkodzie ku temu, aby Sąd Okręgowy w L. nadal zlecał badanie oskarżonego biegłym z K, czy innej miejscowości, w której przebywa on aktualnie.

Podstawą jednak do podjęcia decyzji w trybie art. 37 k.p.k. może być dopiero uzyskanie opinii od stosownego biegłego lub instytutu, z której będzie wynikać, że oskarżony w ogóle może brać udział w rozprawie. Wtedy dopiero bowiem będzie można rozważać w jakim sądzie rozprawa ta ma odbyć się.

Kierując się powyższymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.