

ZARZĄDZENIE

Dnia 26 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

1. nie stwierdzić podstaw do wznowienia postępowania z urzędu w związku z sygnalizacją w osobistym wniosku o wznowienie P. T. wystąpienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej określonej w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.;

2. zakreślić sprawę jako załatwioną w inny sposób.

UZASADNIENIE

Zgodnie z uchwałą trzech połączonych Izb Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020 r., BSA I -41110-1/20, nienależyta obsada sądu w rozumieniu art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. zachodzi także wtedy, gdy w składzie sądu bierze udział osoba powołana na urząd sędziego w sądzie powszechnym albo wojskowym na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 3), jeżeli wadliwość procesu powoływania prowadzi, w konkretnych okolicznościach, do naruszenia standardu niezawisłości i bezstronności w rozumieniu art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, art. 47 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.

W piśmie skazanego, stanowiącym sygnalizację do zbadania tej podstawy wznowienia postępowania z urzędu, jedynie stwierdzono, że tryb powołania na urząd sędziego rzutował negatywnie na niezawisłe i bezstronne rozpoznanie

sprawy. Nie wskazano jednak, jakie konkretnie okoliczności związane z powołaniem wskazanej osoby na urząd sędziego spowodowały, że sąd orzekający z jego udziałem nie był bezstronny i niezawisły. Takich okoliczności nie stwierdzono też z urzędu po analizie akt sprawy.

Dlatego też zarządzono jak na wstępie.