

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cezar

w sprawie **S.A.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 23 sierpnia 2017 r.,

zażalenia wnioskodawcy na zarządzenie Przewodniczącego III Wydziału Karnego Sądu Najwyższego z dnia 21 czerwca 2017r.,

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie Sądu Okręgowego w L. o sygn. akt VI Kow (...), zakończonej prawomocnym postanowieniem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 21 grudnia 2016r., sygn. akt II AKzw (...)

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 21 czerwca 2017r. Przewodniczący III Wydziału Karnego Sądu Najwyższego na podstawie art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 120 § 1 k.p.k. odmówił przyjęcia wniosku S.A. o wznowienie postępowania w sprawie Sądu Okręgowego w L. o sygn. akt VI Kow (...), zakończonej prawomocnym postanowieniem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 21 grudnia 2016r., sygn. Akt II AKzw (...). Powodem odmowy było stwierdzenie, że wnioskodawca nie usunął braku formalnego wniosku, poprzez jego sporządzenie i podpisanie przez adwokata lub radcę prawnego, do czego został wezwany zarządzeniem z dnia 27 kwietnia 2017r., po tym jak obrońca wyznaczony z urzędu

w opinii z dnia 26 kwietnia 2017r. stwierdził brak podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania.

Zażalenie na zarządzenie złożył S.A. zarzucając „błąd w ustaleniach faktycznych, dowodowych i procesowych – przekroczenie terminów”. W uzasadnieniu zażalenia wskazał na okoliczności sprawy toczącej się przed Sądem Rejonowym w O..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie jest bezzasadne.

Podstawą zaskarżonego zarządzenia jest ustalenie, że wniosek o wznowienie postępowania nie spełnia warunku formalnego określonego w art. 545 § 2 k.p.k., to jest wymagania, aby sporządzony został i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego.

W zaistniałej sytuacji procesowej jedynym sposobem skutecznego podważenia zaskarżonego zarządzenia byłoby wykazanie, że zgodnie z wymogami prawa procesowego wniosek o wznowienie postępowania został sporządzony przez adwokata lub radcę prawnego. Wnioskodawca tego nie uczynił, gdyż w swoim zażaleniu ograniczył się do zreferowania sprawy toczącej się w Sądzie Rejonowym w O., w której występował w charakterze pozwanego. S.A. nie odniósł się zaś do ustalenia skutkującego odmową przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania. W takim razie brak jest podstaw do zakwestionowania zaskarżonego zarządzenia.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.