

POSTANOWIENIE

Dnia 8 sierpnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon (przewodniczący)

SSN Józef Dołhy (sprawozdawca)

SSN Zbigniew Puzkarski

w sprawie **S. C.**

oskarżonego z art. 258 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 8 sierpnia 2013 r.,

wniosku Sądu Okręgowego w L. z dnia 11 czerwca 2013 r.

o przekazaniu sprawy innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k. postanowił:

**przekazać sprawę S. C. do rozpoznania Sądowi Okręgowemu
w P.**

UZASADNIENIE

Przed Sądem Okręgowym w L. toczy się postępowania m.in. przeciwko S. C. Rozpoznanie sprawy napotyka na trudności wynikające z niestawiennictwa oskarżonego na kolejne terminy rozpraw – uniemożliwia to zły stan zdrowia oskarżonego. Według opinii lekarskich stan zdrowia oskarżonego umożliwia mu udział w czynnościach procesowych, jednakże istnieją przeciwwskazania do podróży w wymuszonej pozycji siedzącej trwającej dłużej niż 2 godziny (k. 673 – 676). Oskarżony zamieszkuje w S., w pobliżu M., zatem w znacznej odległości od L. – jego stan zdrowia praktycznie uniemożliwia jego udział w postępowaniu sądowym przed Sądem Okręgowym w L., może on natomiast uczestniczyć w czynnościach procesowych przed Sądem najbliższym jego miejsca zamieszkania, tj. w P.

Wskazane wyżej okoliczności legły u podstaw wystąpienia sądu właściwego z wnioskiem o przekazanie sprawy, w trybie art. 37 k.p.k., do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w P.

Wniosek jest zasadny.

W realiach niniejszej sprawy uznać należy, że w sytuacji gdy rozpoczęcie procesu w sądzie właściwym miejscowo nie jest możliwe z uwagi na stan zdrowia oskarżonego, który uniemożliwia mu stawienie się w tym sądzie, ale nie wyklucza jego stawiennictwa w równorzędnym sądzie, bliżej jego miejsca zamieszkania, dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za tym, aby sprawę S. C. rozpoznał Sąd Okręgowy w P.

Z tych względów, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.