

Sygn. akt III KO 52/22

ZARZĄDZENIE

Dnia 21 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie z wniosku **R. O.**
o wznowienie postępowania
zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 5 kwietnia 2018 r., sygn. akt II AKa (...),
utrzymującego w mocy
wyroki Sądu Okręgowego w S.
z dnia 19 grudnia 2017 r., sygn. akt III K (...)
na podstawie art. 120 § 2 w zw. z art. 530 § 2 w zw. z art. 545 § 1 k.p.k.

zarządza
odmówić przyjęcia wniosku.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 4 kwietnia 2022 r. adresowanym do Sądu Najwyższego R. O. wystąpił z pismem „uzupełniającym wniosek” o wznowienie postępowania jego obrońcy zakończony wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 5 kwietnia 2018 r., sygn. akt II AKa (...), utrzymującego w mocy wyroki Sądu Okręgowego w S. z dnia 19 grudnia 2017 r., sygn. akt III K (...). Wniosek, o którym nadmieniał w swoim piśmie skazany został rozpoznany postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 30 marca 2022 r., III KO 14/22, w którym oddalono wniosek o wznowienie postępowania.

Pismem z dnia 11 kwietnia 2022 r. skazany został wezwany przez Przewodniczącego Wydziału III Izby Karnej Sądu Najwyższego do sprecyzowania, czy złożone pismo należy traktować jako wniosek o wznowienie. Przewodniczący

poinformował również, że wniosek powinien zostać sporządzony i podpisany przez radcę prawnego lub adwokata. Pismem z dnia 21 kwietnia 2022 r. skazany wniósł o ponowne rozpatrzenie wniosku z uwzględnieniem załączonych dokumentów.

Przewodniczący Wydziału II Izby Karnego Sądu Najwyższego wezwał zarządzeniem z dnia 26 kwietnia 2022 r. R. O. do usunięcia w terminie 7 dni braków formalnych wniosku o wznowienie postępowania przez sporządzenie i podpisanie wniosku przez adwokata albo radcę prawnego pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku. Zarządzenie zostało doręczone skazanemu w dniu 4 maja 2022 r. Do dnia wydania zarządzenia nie wpłynął do Sądu Najwyższego wniosek o wznowienie postępowania w sprawie R. O. sporządzony i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że złożony przez skazanego wniosek nie spełnia warunków formalnych. Zgodnie z art. 545 § 2 k.p.k. wniosek o wznowienie postępowania, jeśli nie pochodzi od prokuratora, powinien zostać sporządzony i podpisany przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuraturii Generalnej. Skazany został o tym obowiązku poinformowany i zgodnie z art. 120 § 1 k.p.k. wezwano go do usunięcia tego formalnego w terminie 7 dni od rygorem odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie. Wobec nieusunięcia wskazanego braku formalnego zaistniały podstawy do wydania w oparciu o art. 120 § 2 w zw. z art. 530 § 2 w zw. z art. 545 § 1 k.p.k. zarządzenia o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania sporządzonego przez skazanego.