

Sygn. akt III KO 51/18

POSTANOWIENIE

Dnia 14 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **L.M.**

oskarżonego o czyn z art. 190a § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 14 czerwca 2018 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w L.

z dnia 23 kwietnia 2018 r., sygn. akt III K .../17,

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**przekazać sprawę L. M. do rozpoznania Sądowi Rejonowemu
w G.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2018 r. Sąd Rejonowy w L. wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania w trybie art. 37 k.p.k. do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, tj. Sądowi Rejonowemu w G., sprawy L.M. W uzasadnieniu podniesiono, że z uwagi na stwierdzone u oskarżonego schorzenia, potwierdzone opinią sądowo – lekarską, nie istnieje wprawdzie możliwość stawiennictwa oskarżonego na rozprawę w sądzie położonym w znacznej odległości od miejsca jego pobytu, natomiast możliwy jest jego udział w czynnościach przed sądem położonym bliżej miejsca zamieszkania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o przekazanie sprawy L.M. do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w G., a więc sądowi położonemu najbliżej miejsca zamieszkania oskarżonego, zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Najwyższy wielu orzeczeniach wydanych w oparciu o przepis art. 37 k.p.k. wskazywał, że dobrem wymiaru sprawiedliwości pozwalającym na odstąpienie od zasady rozpoznawania sprawy przez sąd właściwy miejscowo jest także konieczność dążenia do rozpoznania konkretnej sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 kwietnia 2017 r., IV KO 37/17, LEX nr 2281271 i powołane tam wcześniejsze judykaty).

W sprawie zawisłej przed Sądem Rejonowym w L. pod sygn. akt III K .../17, w której L.M. stanął pod zarzutem popełnienia przestępstwa określonego w art. 190a § 1 k.k., Sąd ten zwracał się już raz o jej przekazanie innemu sądowi równorzędnemu. Powodem negatywnego rozpoznania tamtego wniosku (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 października 2017 r., III KO [...] /17) był brak weryfikacji stanu zdrowia oskarżonego oraz oparcie się na opinii biegłych wydanej ponad rok wcześniej.

Realizując wskazanie Sądu Najwyższego sąd właściwy miejscowo dopuścił dowód z opinii biegłych z [...] Uniwersytetu Medycznego. Wobec treści opinii sądowo – lekarskiej z dnia 11 kwietnia 2018 r. (k. 286-291) oraz deklarowanego przez L.M. zamiaru osobistego uczestnictwa w czynnościach procesowych przed sądem (k. 260), nie budzi wątpliwości, że rozpoznanie przedmiotowej sprawy przez sąd oddalony o kilkaset kilometrów od miejsca jego pobytu może być nie tylko mało realne, lecz wręcz niemożliwe.

Skoro zaś tak, to jedyną szansą na doprowadzenie do rozpoczęcia procesu i jego zakończenia w rozsądnym terminie, jest przekazanie sprawy do sądu, do którego L.M. ma szansę się stawić.

Uwzględniając powyższe, inicjatywę Sądu Rejonowego w L. uznać należało za zasadną i orzec, jak na wstępie.

