

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie z zażalenia pokrzywdzonego **R.C.**
po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2023 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej
zawartego w postanowieniu z dnia 17 kwietnia 2023 r., sygn. akt II Kp 68/23
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej, sygn. akt II Kp 68/23 do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Szydłowcu.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17 kwietnia 2023 r., sygn. akt II Kp 68/23, Sąd Rejonowy w Skarżysku-Kamiennej zwrócił się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie sprawy o sygn. akt II Kp 68/23 do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. W uzasadnieniu Sąd wnioskujący wskazał, że przedmiotem rozpoznania w niniejszej sprawie jest zażalenie R.C. na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie prowadzonej z jego zawiadomienia o przekroczeniu uprawnień m.in. przez sędziów Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej w sprawach II Kp 59/22, II Kp 58/22, II Kp 84/22 oraz II W 576/21 tj. K. R., E. U., H. G., którzy od wielu lat w tym sądzie orzekają, utrzymują kontakty służbowe i koleżeńskie z orzekającymi tam sędziami, jak i kształtują zależność służbową wobec pozostałych pracowników.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja tzw. właściwości z delegacji, określona w art. 37 k.p.k., ma charakter wyjątkowy, a zatem stosowana może być w sytuacjach gdy szczególne i nadzwyczajne względy związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości mogą przemawiać za taką koniecznością. Należą do nich okoliczności, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie o braku warunków do rozpoznania tej sprawy w sposób obiektywny (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 marca 2006 r., IV KO 9/06, postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 grudnia 2021 r., III KO 92/21).

W realiach niniejszej sprawy, której przedmiotem jest rozpoznanie zażalenia R.C. na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Skarżysku-Kamiennej z dnia 27 grudnia 2022 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie prowadzonej z jego zawiadomienia w przedmiocie przekroczenia uprawnień przez różnych funkcjonariuszy publicznych działających na terenie Skarżyska-Kamiennej i Kielc, w tym sędziów Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej przy rozpoznawaniu spraw II Kp 59/22, II Kp 58/22, II Kp 84/22 oraz II W 576/21, celem uniknięcia potencjalnych choćby zarzutów, które mogłyby wskazywać na brak obiektywizmu i bezstronności sędziów tego Sądu przy rozpoznawaniu sprawy, zasadne jest by rozpoznał ją inny sąd. Wieloletnie orzekanie w tym Sądzie sędziów rozpoznających ww. sprawy objęte zarzutami, tj. H.G., M. S., K. R. i E. U. (oświadczenia – k. 7, 9, 14, 16) oraz utrzymywanie przez nich zarówno kontaktów służbowych, jak i towarzyskich z pozostałymi sędziami tego Sądu, stanowi dostateczną argumentację do uwzględnienia wniosku w trybie art. 37 k.p.k.

Z powyższych względów, sprawę przekazano innemu sądowi równorzędnemu, który znajduje się w nieodległej od siedziby Sądu wnioskującego lokalizacji lecz na obszarze innej apelacji ([...]), co zapewni gwarancję obiektywnego rozpoznania przedmiotowej sprawy.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

(kf)

[ms]