

POSTANOWIENIE

Dnia 19 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie zażalenia **P. S.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 19 czerwca 2023 r.
wniosku Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim,
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu (II Kp 92/23),
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu
w Rzeszowie.**

UZASADNIENIE

W dniu 31 stycznia 2023 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w Starachowicach przesłał do Sądu Rejonowego w Starachowicach akta sprawy [...] wraz z zażaleniem P. S. na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Starachowicach z dnia 31 stycznia 2023 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w przedmiocie przekroczenia w okresie bliżej nieustalonym od 2018 r. do 2020 r. w O., województwo [...], uprawnień przez adwokata, sędziów Sądu Rejonowego w O. oraz prokuratorów Prokuratury Rejonowej w O. poprzez naruszenie przepisów prawa podczas postępowań zainicjowanych przez rodzinę P. S., tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. - z uwagi na to, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.

Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim właściwy do rozpoznania zażalenia P. S., postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2023 r. zwrócił się do Sądu

Najwyższego o jej przekazanie innemu sądowi równorzędnemu, motywując to faktem, iż sprawa będąca przedmiotem postępowania dotyczy zachowań m.in. sędziów Sądu Rejonowego w O..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie budzi wątpliwości, że stosowanie przepisu art. 37 k.p.k. ma wyjątkowy charakter z uwagi na możliwość odstąpienia od właściwości miejscowej sądu. Przekazanie sprawy powinno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zagrażać, w wypadku rozpoznania sprawy przez sąd właściwy, dobru wymiaru sprawiedliwości. Za takie okoliczności można uznać tego rodzaju sytuacje, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (por.: postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 13 lipca 1995 r., III KO 34/95, OSNKW 1995, nr 9 -10, poz. 68 i z dnia 13 listopada 2008 r., IV KO 130/08, R-OSNKW 2008, poz. 2280).

Wystąpienie takich okoliczności sygnalizuje w postanowieniu Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim, sprawa bowiem dotyczy postępowania, w zakresie zachowań m.in. sędziów Sądu Rejonowego w O..

Taka sytuacja bezsprzecznie w odbiorze społecznym mogłaby wywołać przekonanie o możliwości braku obiektywizmu orzekających w tej sprawie sędziów Sądu Rejonowego w O..

W związku z tym Sąd Najwyższy, w pełni podzielając argumentację sądu występującego zawartą w uzasadnieniu postanowienia, przekazał sprawę dotyczącą zażalenia P. S. Sądowi Rejonowemu w Rzeszowie, jako równorzędnemu Sądowi Rejonowemu w Ostrowcu Świętokrzyskim.

