

Sygn. akt III KO 47/18

POSTANOWIENIE

Dnia 14 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

w sprawie zażalenia **J.F.**
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 14 czerwca 2018 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w L.
z dnia 26 kwietnia 2018 r., sygn. akt IX Kp .../18
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w R.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 26 kwietnia 2018 r., sygn. akt IX Kp .../18, Sąd Rejonowy, powołując się na dobro wymiaru sprawiedliwości, wystąpił z inicjatywą przekazania sprawy dotyczącej zażalenia J.F. na postanowienie o umorzeniu śledztwa do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że sprawa dotyczy przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków służbowych przez funkcjonariusza publicznego - sędziego Sądu Rejonowego w L. Zdaniem Sądu Rejonowego w L., rozpoznanie sprawy przez ten Sąd mogłoby wywołać w opinii społecznej przeświadczenie o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny i bezstronny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Inicjatywa zasługuje na uwzględnienie. W kategoriach dobra wymiaru sprawiedliwości, jako warunku przekazania sprawy w trybie art. 37 k.p.k., mieści się

również potrzeba kształtowania w opinii społecznej przekonania o obiektywizmie sądów i bezstronności w rozpoznaniu każdej sprawy. W realiach sprawy, w której zarzuty dotyczą sędziego orzekającego w sądzie miejscowo właściwym, niewątpliwie występują podstawy do zastosowania powyższej regulacji, tak dla zapewnienia optymalnych warunków orzekania, jak i dla wykluczenia potencjalnych spekulacji, że to pozamerytoryczne okoliczności mogłyby wywrzeć wpływ na treść rozstrzygnięcia (zob. postanowienie SN z dnia 8 listopada 2016, sygn. akt III KO 83/16, LEX nr 2147282).

Kierując się powyższymi względami, Sąd Najwyższy rozstrzygnął, jak na wstępie.

kc