

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Przemysław Kalinowski

SSN Dariusz Świecki

w sprawie P. P. M.

oskarżonego z art. 160 § 2 i in. kk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 8 lipca 2014 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w L. z dnia 28 maja 2014 r., o przekazanie sprawy

innemu sądowi równorzędnemu (sygn. akt II K (...))

na podstawie art. 37 kpk

postanowił:

**przekazać sprawę II K [...] Sądu Rejonowego w L. do
rozpoznania Sądowi Rejonowemu w K.**

UZASADNIENIE

W Sądzie Rejonowym w L. zawisła sprawa przeciwko P. P. M., oskarżonemu o czyn z art. 160 § 2 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Rozpoznanie sprawy napotyka na trudności wynikające z niestawieństwa oskarżonego na kolejne terminy rozpraw – uniemożliwiał to zły stan zdrowia oskarżonego. Według opinii biegłych lekarzy aktualny stan zdrowia oskarżonego uniemożliwia jego udział w postępowaniu sądowym przed Sądem Rejonowym w L., może on natomiast uczestniczyć, z pewnymi ograniczeniami, w czynnościach procesowych przed sądem w jego miejscu zamieszkania, tj. w K..

Wskazane wyżej okoliczności legły u podstaw wystąpienia Sądu właściwego z wnioskiem o przekazanie sprawy w trybie art. 37 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Inicjatywa jest zasadna.

Wprawdzie kryterium „dobra wymiaru sprawiedliwości”, uzasadniające korzystanie z właściwości delegacyjnej na podstawie art. 37 k.p.k., odnosi się przede wszystkim do okoliczności związanych z realnym zagrożeniem obiektywizmu w orzekaniu, lecz w wyjątkowych sytuacjach wiązać się może również z realnym zagrożeniem sprawnego i szybkiego przeprowadzenia postępowania sądowego, realizującego ustawowy postulat rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie.

W realiach niniejszej sprawy tak rozumiane dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za tym, aby sprawę rozpoznał Sąd Rejonowy w K..